

Anexo 1

DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la evaluación:

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO

PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO (PETC) 2014.

Fecha de inicio de la evaluación (18/05/2015)

Fecha de término de la evaluación (15/08/2015)

Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre:

Artemisa Mejía Bojórquez

Unidad Administrativa:

Dirección de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas

Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo del ejercicio fiscal 2014, en el Gobierno del Estado de Baja California, con base en la información entregada por las Coordinación responsable de estos recursos y la Secretaría de Planeación y Finanzas.

Objetivos específicos de la evaluación:

1. Reportar los resultados y productos de los recursos federales ejercidos en Baja California provenientes PETC durante el ejercicio fiscal 2014, mediante el análisis de los indicadores, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos derivados de él.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2014, y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas.
4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del fondo.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas y recursos federales ejercidos en Baja California en 2014.

Metodología utilizada de la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_ _ Formatos__ __ Otros__

Especifique:

Consulta documental, análisis de gabinete de información proporcionada directamente por el Sistema Educativo Estatal y la Secretaría de Planeación y Finanzas

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación realizada, se estructuró conforme a los términos de referencia (TDR) emitidos por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado.

Es dicho TDR, se aprecia el apego que se tiene con el modelo que se utiliza a nivel federal a través del Consejo Nacional de Evaluación CONEVAL.

La técnica se basó principalmente:

- Consulta de información en los portales de internet de la SCHCP, SEP.
- Análisis de la información sobre cobertura y ejercicio del recurso proporcionado por la Coordinación Estatal del PETC.
- Diagnóstico sobre las Reglas de Operación del PETC.
- Análisis del Convenio Marco para la Operación del Programa.
- Entrevista con personal de la Secretaría de Planeación y Finanzas sobre el tema programático, seguimiento y evaluación.
- Entrevista con personal de la Coordinación Estatal del PETC, sobre la operación general del PETC.

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. No se cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados con enfoque local, lo cual es necesario para monitoreos y seguimiento al programa.
2. Por lo tanto, a nivel estatal no se identifican indicadores relacionados con la atención del PETC.
3. Lo anterior, provoca que en el Sistema Estatal de Indicadores (SEI) no se cuente con indicadores que evalúen la atención del Programa.
4. Con los indicadores que se cuentan a nivel federal, en lo que respecta al fin, acertadamente se cuenta con un indicador estratégico que mide eficacia y a nivel propósito, adecuadamente se refiere a un indicador de gestión que mide eficacia.
5. PETC, no figura como un programa presupuestario dentro de la estructura programática presupuestal lo cual no es congruente con el grado de prioridad que se le está dando al tema.
6. Respecto a los objetivos del programa, se puede concluir en lo general, que se cumplieron de manera satisfactoria.
7. Presupuestalmente, opera en Baja California con recurso federal en su totalidad, es decir no se identifican recursos de procedencia estatal.
8. Un importante indicador que destaca del convenio marco Estado – Federación, es que el 84% del total se destina al PETC, lo que dejar ver la prioridad que representa.
9. Se logró comprometer un 78.9% del total del presupuesto asignado quedando un disponible de \$71,533,569.03, remanente que no es propiamente una economía o en su caso un subejercicio como tal, no obstante que los recursos comienzan a ministrarse a partir del mes de julio, por ello se deja un remanente para el arranque del siguiente año (primeros meses del siguiente año).
10. La evolución de la cobertura indica que la tendencia es que se siga incrementando la cobertura del programa.
11. Se cuenta con una evaluación externa registrada, realizada en 2015, por lo que aún no se cuenta con elementos para medir el cumplimiento de los hallazgos señalados, se sugiere elaborar un tablero de seguimiento para registrar evidencia de los avances presentados y se tengan elementos contundentes para hacer propuestas y reformas necesarias para cumplir con los objetivos del PETC.
12. Se requiere transparentar más en los diferentes portales de gobierno el avance de los recursos y cumplimiento de metas a nivel Entidad Federativa.
13. El Programa Escuelas de Tiempo Completo en Baja California, ha sido eficaz.
14. Balance resultante de esta evaluación: El ejercicio del PETC presenta un **Balance Positivo** en cuanto al cumplimiento de metas, incremento de cobertura, así como en el ejercicio del recurso.

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

Fortalezas:

- Se ha tenido un incremento de la cobertura contundente comparado con ciclos anteriores.
- Se ha tenido capacidad de gestión para acceder a mayor recurso federal para la operación del programa.
- Se cuenta con una coordinación estatal que da seguimiento y control al programa.
- Se tiene claro la meta sexenal a lograr y se constituye como transversal con el tema de Cultura.
- Se cuenta con un antecedente de evaluación externa ya realizada al PETC.

Oportunidades:

- Interés de los Padres de familia en el modelo de tiempo completo.
- El PETC se asume en el Plan Nacional de Desarrollo como una prioridad.
- A nivel federal el tema se aborda como estrategia transversal

Debilidades:

- No se cuenta con asignación presupuestal por parte del Estado.
- No se cuenta con un programa estatal de Escuelas de tiempo completo, que integre las directrices desde el ámbito estatal.
- No se asume como un programa presupuestario dentro del presupuesto de egresos estatal.
- No cuenta con matriz de Indicadores de Resultados estatal.
- No se cuentan con indicadores en el Sistema Estatal de indicadores.
- No se da un monitoreo con enfoque a resultados
- No se ha logrado que los directivos escolares asuman como propio el PETC.
- Insuficiente planeación del crecimiento de la cobertura.

Amenazas:

- Descontento por parte de los padres de familia sobre resultados del PETC.
- Escenario financiero federal negativo que pone en riesgo el programa en caso de un recorte presupuestal de la Federación.

2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

A manera de conclusión se observa que el Programa Escuelas de Tiempo Completo en Baja California, ha sido eficaz ya que su principal indicador: Porcentaje de escuelas incorporadas al PETC, ha tenido un comportamiento con tendencia positiva, sin embargo esto no se puede constatar en el Sistema Estatal de Indicadores, sino únicamente en los datos estadísticos proporcionados por la Coordinación Estatal del PETC.

En el PETC se establecieron 6 metas cuyo alcance fue lograr la incorporación de escuelas a este programa, si pudiéramos plantear un índice de resultados posibles este se limitaría a la procuración de que se cumpla una cuota de escuelas sin contar necesariamente con todos los elementos que le den un enfoque integral y que garanticen el adecuado desarrollo del programa en las escuelas.

Se registró un crecimiento de 261 a 400 en las escuelas que se transformaron a la modalidad de tiempo completo, dicho crecimiento se dio principalmente en los municipios de Ensenada y Mexicali, y en las escuelas de nivel primaria de la entidad.

El tema se ha externado es una prioridad, sin embargo no aparece dentro de la estructura programática presupuestal en Baja California. En el Programa Sectorial se hace referencia a fortalecer procesos, pero en concreto el tema financiero a nivel estatal no se registra aportaciones, por lo que se está dependiendo totalmente del recurso federal.

Para cerrar se concluye que se cuenta con un Balance Positivo en cuanto al cumplimiento de metas, incremento de cobertura, así como en el ejercicio del recurso.



Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Que PETC se eleve a programa presupuestario y se le asignen metas
2. Que se procure la asignación de recurso estatal para que no se dependa totalmente de la disponibilidad presupuestal de la Federación
3. Que se elabore un plan integral para el PETC, donde no solo el SEE, se vea involucrado sino que incluya estrategias con dependencias coadyuvantes como es el Instituto de Cultura, Instituto del Deporte entre otros.
4. Que se cuente con el Plan Maestro de Crecimiento, donde se indique de manera planeada como se irán incorporando nuevos planteles, se analice la capacidad instalada y se índice el impacto financiero.
5. Que se focalice adecuadamente la incorporación de las escuelas para cumplir con las reglas de operación ya que deben por ejemplo ser escuelas que ya cuenten con el programa de inglés instituido y con espacios y equipo para el desarrollo de habilidades en el uso de las tecnologías de la información 2 de los principales objetivos del PETC.
6. Que se diseñe una Matriz de Indicadores de Resultados completa y atendiendo la problemática estatal.
7. Que se cuente con indicadores registrados en el Sistema Estatal de Indicadores que opera la Secretaría de Planeación y Finanzas.
8. Se elabore una estrategia de sensibilización y abordaje para lograr el involucramiento de los directivos y padres de familia.

DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

Nombre del coordinador de la evaluación: **Alberto Villalobos Pacheco**

Cargo: **Coordinador de la Evaluación**

Institución a la que pertenece: **Gobernanza Publica S.C**

Principales colaboradores: **Equipo cosultor**

Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
gobernanzapublicasc@gmail.com

Teléfono (con clave lada): **(686) 946 - 72 - 45**



3. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Programa Escuelas de Tiempo Completo, ejercicio 2014.
Siglas: PETC
Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaría de Educación y Bienestar Social- Coordinación Estatal PETC
Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/>
Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa: <ul style="list-style-type: none"> • Glenda Laura Escandón Siqueiros.
Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación Estatal de PETC
Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo del programa, (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada) <ul style="list-style-type: none"> • Glenda Laura Escandón Siqueiros. • 568-47-80 glenda.escandon@educacionbc.edu.mx

4. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Tipo de contratación: Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/>
Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE)
Costo total de la evaluación: \$200,000.00 pesos, más el Impuesto al Valor Agregado
Fuente de financiamiento: Gobierno del Estado de Baja California, a través del COPLADE.

5. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

Difusión en internet de la evaluación: Sitio WEB del Gobierno Estatal, Portal de Transparencia, www.monitorbc.gob.mx
Difusión en internet del formato: Sitio WEB del Gobierno Estatal, Portal de Transparencia, www.monitorbc.gob.mx