



COPLADE
BAJACALIFORNIA
COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA
EL DESARROLLO DEL ESTADO

Evaluación Específica del Desempeño



Programa de Escuela de Excelencia para
Abatir Rezago Educativo, ejercicio 2014

Baja California



1. Formato para la Difusión de los Resultados y Datos de la Instancia evaluadora

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1. Nombre de la evaluación:	Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Escuela de Excelencia para Abatir Rezago educativo, 2014.
1.2. Fecha de inicio de la evaluación:	18 de mayo de 2015
1.3. Fecha de término de la evaluación:	18 de agosto de 2015
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	 Nombre Titular: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Dirección General del COPLADE.
1.5. Objetivo general de la evaluación:	Evaluar el desempeño de los programas del Gobierno del Estado de Baja California del ejercicio 2014, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, permitiendo tomar decisiones que incidan en los programas y a su vez al desarrollo del Estado de Baja California.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> • Reportar los resultados y productos de los programas estatales y recursos federales ejercidos en Baja California, durante el ejercicio fiscal 2014, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos derivados de él. • Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2014, y el avance en relación con las metas establecidas. • Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas. • Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa/fondo. • Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas y recursos federales ejercidos en Baja California en 2014.

1.7. Metodología utilizada de la evaluación

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios ___ Entrevistas Formatos Otros ___ Especifique:

1.8. Entregables:

Con el propósito de generar un análisis el cual sustente “respuestas pertinentes” a las problemáticas que actualmente existen en Baja California, y así facilite la toma de decisiones con base a las áreas de oportunidad. Por lo anterior, se realizará una evaluación al Programa de “Escuela de Excelencia para Abatir Rezago educativo” el cual consta de los siguientes apartados:

- I. Descripción del PEEARE 2014**
 - ✓ Antecedentes del PEEARE.
 - ✓ Marco Normativo.
 - ✓ Objetivo, presupuesto, metas, indicadores establecidos y Matriz de Indicadores de Resultados.
 - ✓ Descripción de los servicios que presta, su objetivo, como los lleva a cabo y a quienes va dirigido.
 - ✓ Indicadores de gestión para medir el desempeño del PEEARE.
- II. Resultados del FAETA 2014.**
 - ✓ Análisis de los indicadores de gestión y estratégicos del programa y sus avances.
 - ✓ Análisis del desempeño en el cumplimiento de los objetivos establecidos y los efectos de estos.
 - ✓ Análisis presupuestal.
 - ✓ Hallazgos relevantes respecto al desempeño obtenido en 2014.
- III. Análisis de la Evolución de la Cobertura.**
 - ✓ Población potencial en relación a la atendida.
 - ✓ Población potencial, objetivo y atendida.
- IV. Diagnóstico Estratégico.**
 - ✓ Definición y análisis FODA de la operación del PEEARE.
- V. Formulación de Conclusiones y Recomendaciones.**
 - ✓ Conclusiones.
 - ✓ Recomendaciones.
- VI. Formato para la Difusión de los Resultados y datos de la Instancia Evaluadora.**
 - ✓ Formato para la difusión de los resultados.
- VII. Glosario de Términos.**
 - ✓ Glosario de términos.
- VIII. Referencias.**
 - ✓ Referencias.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Análisis FODA

Desafortunadamente para realizar el análisis FODA es necesario contar con un Programa que para su operación a su vez cuente con estructura y dirección delimitada, para poder evaluar en relación a los elementos de la Matriz de análisis.

El Programa está centralizado respecto a sus decisiones de beneficiarios, es decir, es la SEP quien determina a quién beneficia y es la Secretaria de Educación y Bienestar Social a través de la Dirección de Normatividad e Inversión quien le da seguimiento a la ejecución del gasto asignado por centro educativo.

Para acercarnos un poco a una matriz de análisis se van a mencionar de manera descriptiva los elementos FODA identificados: En el caso de la **Fortaleza** se puede mencionar el hecho de que la unidad que le da seguimiento al gasto es la fortaleza principal ya que cuenta con información pertinente y adecuada para la toma de decisiones y el beneficio exacto de los centros educativos con mayor rezago educativo, en relación a la **oportunidad** se puede mencionar la política del gobierno estatal por fortalecer con presupuesto los programas que inciden en el mejoramiento físico de los centros educativos, en relación a la gran **debilidad** identificada se puede mencionar la forma centralista en la que se asigna y selecciona a los centros beneficiados lo cual limita la correcta asignación a los centros educativos con mayor rezago y una gran **amenaza** es el recorte presupuestal que pudiera darse por disminución de la política de gasto público federal.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En relación al desempeño y cumplimiento del Programa se puede citar que en materia de desempeño es pertinente y estratégico para el fortalecimiento de los centros educativos en situaciones críticas y ubicados en localidades en extrema pobreza, sin embargo, existen en la operación y atención de la metodología para la asignación de beneficiarios ciertas contradicciones al beneficiar a ciertos planteles ubicados en municipios con menor número de planteles en situación crítica lo que refiere una deficiente aplicación de los métodos para la asignación de beneficiarios.

3.1. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Es fundamental una realizada la evaluación del desempeño del Programa de Escuela de Excelencia para Abatir Rezago Educativo correspondiente al ejercicio fiscal 2014 precisar ciertas recomendaciones como lo son el atender de manera oportuna y correcta la aplicación metodológica para la asignación de planteles beneficiados y contrastar el resultado con los centros educativos en situación crítica ubicados en localidades en extrema pobreza por municipio. De igual forma, a fin de contar con un mayor control y evaluación de los recursos públicos se recomienda transparentar la aplicación de los recursos y la descentralización de los recursos para que se administren en una cuenta específica local y estar en posibilidad de generar las ministraciones de manera oportuna para atender el objetivo por el cual fue creado el programa.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. **Nombre del coordinador de la evaluación:** Edna Huerta Ángeles

4.2. **Cargo:** Directora General

4.3. **Institución a la que pertenece:** Centro de Estudios Universitarios de Mexicali

4.4. **Principales colaboradores:**

4.5. **Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** huertaed@hotmail.com

4.6. **Teléfono:** (661) 612 6074

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1. **Nombre del programa evaluado:** Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Escuela de Excelencia para Abatir Rezago educativo, 2014.

5.2. **Siglas:** PEEARE

5.3. **Ente público coordinador del (los) programa (s):** Secretaría de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California.

5.4. **Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):**
Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5. **Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):**
Federal Estatal Municipal

5.6. **Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa:**

Unidad Administrativa:

Secretaría de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California.

Nombre: Mario Herrera Zárate.

Correo electrónico: mherreraz@baja.gob.mx

Teléfono: (686) 559 88 95.

5.7. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)

Unidad Administrativa: Subsecretaría de Educación Básica

Nombre: Amparo Aidé Pelayo Torres

Correo electrónico: amparo.pelayo@educacionbc.edu.mx

Teléfono: (686) 551 85 50

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1. Tipo de contratación:

Adjudicación directa Invitación a tres Licitación pública

Licitación pública nacional Otra (señalar)

6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado

6.3. Costo total de la evaluación: \$200,000.00 más IVA.

6.4. Fuente de financiamiento: Gobierno del Estado.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación: Portal Institucional “Monitor de seguimiento ciudadano” del Gobierno del Estado de BC.

7.2. Difusión en internet del formato: Portal Institucional “Monitor de seguimiento ciudadano” del Gobierno del Estado de BC.