

Formato para la difusión de los resultados

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre completo de la evaluación:

Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 25 de agosto de 2017

1.3 Fecha de término de la evaluación: 24 de octubre de 2017

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez

Unidad Administrativa: Directora de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Baja California.

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Verificar la información y generar observaciones con respecto al uso eficaz y eficiente del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017 en Baja California, con base en la información institucional, programática y presupuestal otorgada por las unidades responsables del recurso federalizado en la entidad, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Realizar una evaluación de los resultados del FASSA ejecutados en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017.
- Presentar los principales hallazgos de la operación de cada uno de los ámbitos del fondo en términos de eficacia y eficiencia.
- Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su MIR, con base en la Metodología del Marco Lógico.
- Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores.
- Realizar recomendaciones sobre la Evaluación Específica llevada a cabo, con base en el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).
- Emitir recomendaciones con base en los resultados obtenidos.

1.7 Metodología utilizada para la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_____ Entrevistas_____ Formatos__X__

Otros_____

Especifique:_____

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La presente evaluación específica de desempeño se llevará a cabo por medio de un análisis de gabinete. Se entenderá por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organización, sistematización y valoración de información. Este análisis se realizará con información proporcionada por los responsables de ejecutar el recurso del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), como el Programa Operativo Anual, Matriz de Indicadores de Resultados del ejercicio fiscal a ser evaluado, además de la evaluación anterior del fondo, así como información recabada en medios electrónicos.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Descripción de los hallazgos más relevantes de la evaluación

Ámbito programático

El recurso del fondo se ha ejercido solamente en gasto corriente, no cuenta con información en el ámbito Gestión de Proyectos. Por lo anterior no se realizó un análisis del desempeño en este apartado.

Ámbito presupuestal

El recurso del fondo se ha ejercido acorde a los tiempo fiscales siendo el 46.7% hasta el periodo evaluado.

Ámbito indicador

El fondo cuenta con 6 indicadores de los cuales 2 se encuentran programados para el periodo evaluado y mismos que presentan un avance del 100%, por lo cual se considera excelente el desempeño en este ámbito.

Ámbito cobertura

Aun y cuando se se cuenta con la cantidad de beneficiados al 2do trimestre del ejercicio fiscal el fondo presenta un buen desempeño. Lo anterior en virtud que el alcance de distribución comprende a todos los municipios del Estado.

Atención de los aspectos susceptibles de mejora

Existen cuatro compromisos de mejora para el fondo pero ninguno se encuentra programado para el periodo evaluado por lo cual no se genera información en el ámbito.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas

Ámbito cobertura

- Realizando un histórico de la población sin derechohabiencia esta ha ido disminuyendo. En el año 2000 existía una cobertura de los servicios de salud pública de 72.0%; 14 años más tarde se contaba con una cobertura de 98.8% y en el periodo que comprende la evaluación existe una cobertura de servicios de 99.9%.

Aspectos Susceptibles de Mejora

- El desempeño de los indicadores perfila con excelencia, ya que cuenta con un avance en el periodo evaluado de 103.8%.

Oportunidades

Ámbito programático

El recurso se ha destinado solo a gasto corriente, ya que no se cuenta con proyectos programados para el 2do trimestre de 2017. Por lo anterior no se pudo realizar un análisis a nivel Gestión de Proyectos.

Ámbito presupuestal

El recurso al 2do trimestre se ha ejercido en un 46.7%, lo que se considera congruente con los tiempos fiscales.

Debilidades

Ámbito presupuestal

El 99.9% del recurso se ha destinado a gasto corriente, dejando solamente 0.1% del recurso para la partida 6000 (Inversión Pública); dicho porcentaje se ve representado por la cantidad de \$403,090.07 (cuatrocientos tres mil noventa pesos con siete centavos) que se logra encasillar en Infraestructura Médica.

Amenazas

Ámbito cobertura

Es importante resaltar la cantidad de personas beneficiadas por el fondo; si bien, se sabe que la población objetivo son todas aquellas personas que no se encuentran inscritas en algún servicio de salud pública, esto no significa que sea esa misma cantidad que se ha beneficiado. Para realizar un análisis completo de la cobertura del fondo es importante colocar dicha información.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación

Ámbito programático

En el ámbito Gestión de Proyectos no se cuenta con información para realizar el análisis pertinente por lo cual en este apartado no se puede evaluar el desempeño del fondo.

Ámbito presupuestal

Se ha destinado solo el 0.1% del recurso a inversión pública en materia de servicios de salud, el resto se ha destinado a gasto corriente. El recurso del fondo al 2do trimestre se ha ejercido en tiempo, es el 46.7% lo que se considera congruente con los tiempos fiscales.

Ámbito cobertura

Es importante resaltar la cantidad de personas beneficiadas por el fondo; si bien, se sabe que la población objetivo son todas aquellas personas que no se encuentran inscritas en algún servicio de salud pública, esto no significa que sea esa misma cantidad que se ha beneficiado. Para realizar un análisis completo de la cobertura del fondo es importante colocar dicha información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia

Ámbito programático

Debido a la limitante existente en el gasto, se recomienda eficientar los procesos de planeación y presupuestación para que los objetivos del fondo se logren en tiempo y forma.

Ámbito indicador

Elaborar un indicador que logre medir la población sin servicios médicos que se beneficia con el fondo.

Se recomienda llevar a cabo mediante evaluación la medición del impacto con que cuentan las acciones en la población objetivo y con ello el cumplimiento del objetivo general del fondo.

Ámbito cobertura

se recomienda realizar un mecanismo a nivel estatal que logre mediar la población atendida con respecto de la población objetivo del fondo y con ello lograr mediar el desempeño en las acciones del FASSA.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación

Luz Irene Iñiguez Cañez

4.2 Cargo

Coordinador de la evaluación

4.3 Institución a la que pertenece

Luz Irene Iñiguez Cañez

4.4 Principales colaboradores

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación

Luz.iniguez1@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada)

664-313- 9612

5. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS

5.1 Nombre del (los) programa (s) evaluado (s)

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud

5.2 Siglas

FASSA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s)

Instituto de Servicios de Salud Pública del Estado de Baja California
(ISESALUD)

5.4 Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s)

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s)

Federal Estatal Municipal

5.6 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s)

Instituto de Servicios de Salud Pública del Estado de Baja California
(ISESALUD) , Guillermo Trejo Dozal

5.7 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programas (s)

Instituto de Servicios de Salud Pública del Estado de Baja California (ISESALUD)

5.8 Nombre de (los) titular (es) de la (s) unidad administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)

Guillermo Trejo Dozal, gtrejo@saludbc.gob.mx, (686) 559-5800 ext. 4114

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación

Adjudicación directa___ Invitación a tres__X__ Licitación pública___ Licitación pública nacional___ Otra (señalar)___ Adjudicación directa contando con tres cotizaciones

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California (COPLADE)

6.3 Costo total de la evaluación

\$ 100,000.00 M.N. (Cien mil pesos) más IVA.

6.4 Fuente de financiamiento

Recursos Fiscales Estatales, Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California (COPLADE).

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión de internet de la evaluación

Página web de COPLADE:

<http://www.copladebc.gob.mx/>

Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano

<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>

7.2 Difusión en internet del formato

Página web de COPLADE:

<http://www.copladebc.gob.mx/>

Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano

<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>