

***Formato para la Difusión de los  
Resultados de las Evaluaciones.***

## VII. Formato para la difusión de los Resultados

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>1.1. Nombre de la evaluación:</b>	Programa de Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación
<b>1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/04/2017)</b>	
<b>1.3. Fecha de término de la evaluación (10/07/2017)</b>	
<b>1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	Nombre: Rubén Darío Orihuela Gavarain. Unidad Administrativa: Dirección General COPLADE BC
<b>1.5. Objetivo general de la evaluación:</b>	Contar con una valoración del desempeño de los Programas Estatales y recursos federales ejercidos por el Gobierno del Estado de Baja California contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2017, correspondientes al ejercicio fiscal 2016, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los programas y recursos federales de las dependencias o entidades, para contribuir a la toma de decisiones.
<b>1.6. Objetivos específicos de la evaluación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Realizar una valoración de los resultados y productos de los programas estatales y recursos federales del ejercicio fiscal 2016, mediante el análisis de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.</li><li>2. Analizar la cobertura del fondo, su población potencial, objetivo y atendida, distribución por edad, sexo, municipio, condición social, según corresponda.</li><li>3. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, la distribución por el rubro que atiende el fondo, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto.</li><li>4. Analizar los indicadores sus resultados en 2016, y el avance en relación con las metas establecidas.</li><li>5. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) de contar con ella.</li><li>6. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de otras evaluaciones externas, exponiendo los avances más importantes al respecto, incluyendo la opinión de los responsables del programa evaluado.</li><li>7. Identificar los hallazgos más relevantes derivados de la evaluación respecto al desempeño programático, presupuestal, de indicadores, población atendida y las recomendaciones atendidas del programa.</li><li>8. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, los retos y las recomendaciones de los programas y recursos federales evaluados.</li></ol>

## 1.7. Metodología utilizada de la evaluación:

### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios\_\_\_ Entrevistas\_\_x\_\_ Formatos \_\_\_x\_ Otros\_\_\_ Especifique:  
Consulta de Información de Oficio publicada en portal de transparencia del Estado.  
Consulta de Diagnóstico  
Entrevistas con personal

### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las instancias responsables de operar el fondo, así como entrevistas con responsables de la aplicación del fondo.

## 1.8. Entregables

- Evaluación específica de desempeño **Programa de Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación.**
- Formato para la difusión de los resultados de la evaluación (extensión libre)

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

### Fortalezas

- Existe flujo de efectivo en cuentas para atender lo previsto por el programa.
- Existe compromiso del Gobierno Estatal por la buena gestión de los recursos del programa.

### Oportunidades

- Compromisos establecidos a nivel nacional con organismos internacionales para elevar el nivel de escolaridad de la población.
- Nuevo modelo educativo presentado por la Secretaria de Educación Pública.

### Debilidades

- No existe estructura o personal que le dé seguimiento al comportamiento del programa.
- No están alineados los indicadores que le dan seguimiento con una matriz de indicadores de resultados.

### Amenazas

- Cambio en las políticas nacionales o estatales que ocasionarían la disminución de los recursos.
- Contracción en otros sectores de la economía que limiten el apoyo para la operación del programa.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

##### Ámbito programático.

En el ámbito programático se puede concluir que el **98%** de las metas establecidas con sus respectivos indicadores fueron cumplidas al **100%** por lo que genera un **desempeño eficiente**.

##### Ámbito presupuestal.

Respecto al ámbito presupuestal podemos identificar que su **desempeño es eficiente** debido a que el programa registró un ejercido del **94%** respecto al presupuesto autorizado.

##### Ámbito de indicadores.

En lo que concierne al ámbito de indicadores se puede identificar que los indicadores que utiliza el programa están relacionados con el fin último de la educación que es mejorar el logro educativo de los estudiantes y son de fácil apreciación.

##### Ámbito de cobertura.

En el ámbito de cobertura el programa **no tiene claramente definida una población potencial y objetivo**, ya que corresponde más a una fuente de financiamiento que a un programa presupuestario.

##### Ámbito de atención de los aspectos susceptibles de mejora.

En lo que respecta al ámbito de atención a los aspectos susceptibles de mejor se puede mencionar que el **Programa de Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación** no ha sido sujeto a evaluaciones externas anteriores al ejercicio fiscal evaluado.

En lo general se puede concluir que el comportamiento de las metas registra un **desempeño eficiente** en los indicadores estratégicos con los que se puede relacionar su nivel de cumplimiento. De igual forma en relación con el comportamiento del gasto del programa se puede concluir que se registra un **desempeño eficiente** ya que se registra un ejercido real por encima del 90% del presupuesto autorizado.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

##### Recomendaciones.

Es importante generar una serie de recomendaciones para brindar fortalecimiento en la operación del programa:

##### Ámbito programático.

En el ámbito programático se puede recomendar que se incorporen metas relacionadas con el seguimiento del proceso educativo definiendo indicadores como: cobertura, absorción, retención, aprovechamiento escolar por nivel educativo.

##### Ámbito presupuestal.

Respecto al ámbito presupuestal podemos recomendar que se genere seguimiento al ejercicio del gasto por unidad ejecutora para que se logren atender todos los requerimientos del presupuesto autorizado y estar en condiciones de lograr un ejercicio eficaz.

### **Ámbito de indicadores.**

En lo que concierne al ámbito de indicadores se puede recomendar el definir incorporar indicadores para seguimiento al proceso educativo como: cobertura, absorción, retención, aprovechamiento escolar por nivel educativo.

### **Ámbito de cobertura.**

En el ámbito de cobertura se recomienda que se identifique la población potencial y objetivo independientemente que la fuente sea de financiamiento y no presupuestal del programa.

### **Ámbito de atención de los aspectos susceptibles de mejora.**

En lo que respecta al ámbito de atención a los aspectos susceptibles de mejor se puede recomendar que se brinde seguimiento a las recomendaciones y observaciones mencionadas en la presente evaluación

## **4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

**4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:** Edna Huerta Ángeles

**4.2. Cargo:** Director General y Evaluador

**4.3. Institución a la que pertenece:**  
Universidad de Mexicali

**4.4. Principales colaboradores:**

**4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:**  
recepcion.mexicali@universidadmexicali.edu.mx

**4.6. Teléfono (con clave lada):** (686) 5140777

## **5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)**

**5.1. Nombre del programa evaluado:**  
Programa de Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación

**5.2. Siglas:** s/n

**5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):**  
Secretaría de Educación y Bienestar Social  
Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto de la SEBS  
Oficialía Mayor de Gobierno

**5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):**  
Poder Ejecutivo\_x\_ Poder Legislativo\_\_\_\_ Poder Judicial\_\_\_\_ Ente Autónomo\_\_\_\_

**5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):**  
Federal\_x\_ Estatal\_\_\_\_ Municipal\_\_\_\_

**5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s)**

Secretaría de Educación y Bienestar Social  
Titular: Miguel Ángel Mendoza González.

Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto de la SEBS  
Titular: Ricardo Martín Campos

Oficialía Mayor de Gobierno  
Titular: Loreto Quintero Quintero

**5.7. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)**

**Secretaría de Educación y Bienestar Social**

Titular: **Miguel Ángel Mendoza González**  
Correo: mmendozag@adm.edubc.mx  
Dirección: Calzada Anáhuac #427, Col. Ex Ejido Zacatecas, C. P. 21090.  
Mexicali, Baja California  
Teléfono: (686) 559 88 95

**Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto de la SEBS**

Titular: **Ricardo Martín Campos**  
Correo: rcampos @adm.edubc.mx  
Dirección: Calzada Anáhuac #427, Col. Ex Ejido Zacatecas, C. P. 21090.  
Mexicali, Baja California  
Teléfono: (686) 559 88 00 Ext. 8809

**Oficialía Mayor de Gobierno**

Titular: Loreto Quintero Quintero  
Correo: lquintero@baja.gob.mx  
Dirección: Edificio del Poder Ejecutivo, 3er. Piso  
Calzada Independencia No. 994  
Centro Cívico. C.P. 21000  
Mexicali, Baja California.  
Teléfono: (686) 558 1051

**6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**6.1. Tipo de contratación:**

Adjudicación directa  Invitación a tres  Licitación pública  Licitación pública nacional  Otra (señalar)

**6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE)**

**6.3. Costo total de la evaluación: \$100,000.00 más I.V.A.**

**6.4. Fuente de financiamiento: Recursos fiscales estatales.**

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 7.1. Difusión en Internet de la evaluación:

[www.copladebc.gob.mx](http://www.copladebc.gob.mx)

[www.monitorbc.gob.mx](http://www.monitorbc.gob.mx)

### 7.2. Difusión en Internet del formato:

Página de Transparencia del Gobierno del Estado de BC.

[www.copladebc.gob.mx](http://www.copladebc.gob.mx)

[www.monitorbc.gob.mx](http://www.monitorbc.gob.mx)