

FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS (CONAC)

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC)

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1. **Nombre completo de la evaluación:** Evaluación Específica de Desempeño del Programa de la Mano Contigo

1.2. **Fecha de inicio de la evaluación** (12/07/2018)

1.3. **Fecha de término de la evaluación** (30/08/2018)

1.4. **Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez.

Unidad Administrativa: Dirección de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.

1.5. **Objetivo general de la evaluación:**

Contar con una valoración del desempeño del Programa de la Mano Contigo, contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2018, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6. **Objetivos específicos de la evaluación:**

1. Reportar los resultados y productos de del Programa de la Mano Contigo del Ejercicio Fiscal 2017, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.
2. Identificar la alineación de los propósitos del Programa con el problema que pretende resolver.
3. Analizar la cobertura del Programa, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda.
4. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto.
5. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados, así como los indicadores, sus resultados en 2017, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (3 años) si existe información disponible al respecto.
6. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los

avances más importantes al respecto en caso de que el Programa haya sido evaluado anteriormente.

7. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del Programa analizado.
8. Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Programa evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.

1.7. Metodología utilizado de la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros_X_ Especifique:___
Documentos oficiales e información institucional de los responsables de implementar el programa estatal "De la mano contigo".

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Esta evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete, con base en información proporcionada por las instancias responsables del programa en el Estado, también mediante el uso de cuestionarios y entrevistas a los funcionarios responsables.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

FORTALEZAS

- **Ámbito Programático.** Cumplimiento de metas, acciones y proyectos registrados en el POA superior al 100%.
- **Ámbito Indicadores.** La Matriz de Resultados se encuentra alineada con la planeación Estatal y Federal. En concordancia con el cumplimiento programático de metas, acciones y proyectos, se observa que un desempeño en los indicadores en los niveles de propósito y componentes, lo que demuestra una congruencia entre el proceso de planeación al momento de definir la MIR.
- **Ámbito Presupuestal.** Se ejerció el 99.55% del recurso asignado al programa, lo que denota un buen desempeño presupuestal.
- **Ámbito Cobertura.** El Programa de la Mano Contigo benefició a 24,069 personas durante el ejercicio 2017, ampliando un 13% más su cobertura respecto al ejercicio anterior.

OPORTUNIDADES

- **Ámbito Programático.** Realizar un trabajo de programación de acuerdo con el comportamiento histórico del programa, buscando siempre una congruencia programática-presupuestal, ya que se tiene el dato de una ampliación presupuestal de casi el 29% sin haber incrementado metas.
- **Ámbito Planeación-MIR.** Actualizar la redacción del PROPÓSITO, ya que el rubro de Servicios Especializados dejó de ser parte de contrato de servicios que ofrece el programa en el 2017, según los resultados de la entrevista.
- **Ámbito Indicadores.** En el mismo sentido que en ámbito programático, realizar una programación de acuerdo con comportamientos históricos de los indicadores debido al sobrecumplimiento presentado.
- **Ámbito Presupuestal.** Reflejar el impacto programático de las modificaciones presupuestales al programa, así como, transparentar el gasto por tipo de apoyo y grupo poblacional, ya que estos datos económicos no son públicos.
- **Ámbito Cobertura.** Transparentar el padrón de beneficiarios, ya que se desconoce si estos son los reincidentes del ejercicio anterior, lo que puede limitar el acceso a otras personas en situación de vulnerabilidad.
- **Seguimiento a ASM.** Atender y generar evidencias de seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en las evaluaciones externas.

DEBILIDADES

- **Ámbito Programático.** Una programación de metas y acciones muy cómoda, poco retadora y fácilmente alcanzable, lo que se puede interpretar como poca disciplina en el proceso de planeación estratégica.
- **Ámbito Indicadores.** En el mismo sentido que en ámbito que antecede, metas de indicadores cómodas, poco retadoras y fácilmente alcanzables. Al no contar con Indicadores de seguimiento de la eficiencia del Programa, ni es posible medir el impacto respecto a la atención del Problema Focal. Los indicadores de seguimiento representan más el seguimiento de acciones que la validación del cumplimiento de los objetivos del Programa, atender a la Población Vulnerable, respecto al número de apoyos otorgados.

- **Ámbito Presupuestal.** No se identifica en transparencia en el ejercicio del gasto las diferentes modalidades del apoyo.
- **Ámbito Presupuestal.** Las ampliaciones de 2017 dejaron resultados negativos en el balance presupuestario de la Entidad Federativa, impactando en la falta de flujo de efectivo del ejercicio 2018, este y otros programas de gran escala pueden colapsar las finanzas estatales.
- **Ámbito Presupuestal:** No se cuentan con controles presupuestales rígidos para el ejercicio del recurso público por parte de la empresa que presta los servicios de la tarjeta.
- **Ámbito Cobertura.** A pesar de los esfuerzos realizados por la Secretaría de Desarrollo Social, esta solo logró atender el 66.49% de la población en situación de pobreza durante el 2017. Según datos de la Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH y las Estadísticas de beneficiarios del Programa de la Mano Contigo de la SEDESOC 2017. Un padrón de beneficiarios actualizado al 2015 y usuarios que no han utilizado la tarjeta por falta de conocimiento de los servicios que esta incluye.
- **Seguimiento a ASM.** Existen 3 ASM parcialmente atendidas y 11 que no han sido atendidas, lo que denota poco compromiso por parte de la SEDESOC para la mejora continua del Programa.

AMENAZAS

- **Ámbito Programático.** Observaciones por parte de la Secretaría de Planeación y Finanzas en los monitoreos trimestrales por la falta de congruencia programática-presupuestal, lo que podría afectar asignaciones presupuestales futuras.
- **Ámbito Indicadores.** Observaciones por parte de la Dirección de Evaluación de la SPF por el establecimiento de metas de indicadores poco retadoras y fácilmente alcanzables, así como por la falta de indicadores en los niveles de componentes y actividades, lo que ocasiona la falta de seguimiento y medición de los resultados de cada uno de los componentes y actividades.
- **Ámbito Presupuestal.** Posibles requerimientos de información adicional por parte de la ASEBC al no contar con el libre acceso al padrón actualizado de beneficiarios, gasto por tipo de apoyo y grupo poblacional.

- **Ámbito Presupuestal.** La falta de flujo de efectivo por ampliaciones desmedidas a los programas comprometen las finanzas del Estado, haciéndolo acreedor a exhortos por parte del gobierno federal por falta de disciplina financiera.
- **Ámbito Cobertura.** El constante flujo de migrantes que demandan apoyos sociales, haciendo insuficiente el recurso asignado para la atención a personas en situación de vulnerabilidad.
- **Seguimiento a ASM.** Reincidencia en observaciones por parte de las evaluaciones externas, así como por parte de los órganos fiscalizadores por la poca atención y seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

En términos generales, el Programa de la Mano Contigo tiene un Buen Desempeño, producto de metas e indicadores sobrecumplidos y un Buen Desempeño del presupuesto. Sin embargo, existen diversos problemas de gestión que opacan las labores realizadas, es importante que SEDESOE evite el sobre cumplimiento programático, transparente mejor los resultados, la cobertura y el ejercicio presupuestal, para evitar los problemas que actualmente se observan.

3.1. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- **Ámbito institucional.** Atender y dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora detectados en evaluaciones externas, a través de reuniones de trabajo y el establecimiento de compromisos de mejora ante la SPF.
- **Ámbito de Cobertura.** Transparentar y mantener actualizado el padrón de beneficiarios por trimestre, a fin de diferenciar los usuarios nuevos de los que ya llevan años en el programa.
- **Ámbito Programático.** Diseñar acciones de difusión de los bienes y servicios que incluye la modalidad Tarjeta de la Mano Contigo, así como, evaluar la posibilidad de agregar otro tipo de servicios donde el uso pueda ser más frecuente y, por lo tanto, genere un mayor impacto en la vida de los beneficiarios.

- **Ámbito Indicadores.** Incluir indicadores en la MIR que permitan conocer la tasa de variación para cuantificar el comportamiento de la población atendida del programa, así como, establecer un indicador y medio de verificación para cada uno de los componentes y actividades que integran la MIR.
- **Ámbito Presupuestal.** Aplicar controles (Reportes Trimestrales de operación y Estados de cuenta de sus Egresos) más rígidos al ejercicio presupuestal que lleva a cabo la Empresa para la distribución de la tarjeta y la prestación de sus servicios.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

- 4.1. **Nombre del coordinador de la evaluación:** Dr. Félix Acosta Díaz
- 4.2. **Cargo:** Coordinador de la Evaluación
- 4.3. **Institución a la que pertenece:** Colegio de la Frontera Norte
- 4.4. **Principales colaboradores:**
- 4.5. **Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** acosta@colef.mx
- 4.6. **Teléfono (con clave lada):** (664) 631 6300 EXT. 1215

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

- 5.1. **Nombre del (los) programa (s) evaluado (s):**
Programa de la Mano Contigo
- 5.2. **Siglas:** NA
- 5.3. **Ente público coordinador del (los) programa (s):**
Secretaría de Desarrollo Social
- 5.4. **Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):**
Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
- 5.5. **Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):**
Federal ___ Estatal Municipal ___
- 5.6. **Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):**
Secretaría de Desarrollo Social del Estado - Alfonso Álvarez Juan.
Subsecretaria de Desarrollo Social y Humano – Carlos Francisco Guillen Armenta

Dirección de Asistencia Social – Iliana Rubio García			
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Dirección de Asistencia Social			
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Director de Asistencia Social de la SEDESOE	Iliana Rubio García irubio@baja.gob.mx	Edificio del Poder Ejecutivo 2do Piso, Calzada Independencia N° 994, Centro Cívico, Mexicali B.C. 21000	(686) 558-1130 ext. 1225, Fax: (686) 558-1000 ext. 1185

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1. Tipo de contratación:

Adjudicación directa__ Invitación a tres__ Licitación pública__ Licitación pública nacional__ Licitación pública internacional__ Otra (señalar)_X_
Convenio específico en materia de evaluación firmado entre el Colegio Frontera Norte y el Gobierno del estado de Baja California el 4 de mayo del 2018.

6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.

6.3. **Costo total de la evaluación:** No hay un monto específico para esta evaluación, formó parte de un paquete de 9 evaluaciones incluyendo una de impacto, convenido con el COLEF en 3 millones de pesos (no causó IVA).

6.4. **Fuente de financiamiento:** Recurso fiscal X Recurso propio__ Créditos__ Especificar__ Estatal, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación:

Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano

<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>

7.2. Difusión en internet del formato:

Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano

<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>