

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA ESTATAL VINCULACIÓN CON ORGANISMOS DE LA SOCIEDAD CIVIL, BAJA CALIFORNIA, EJERCICIO 2017.



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

2

Establecido por el CONAC

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil.
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (12/07/2018).
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/08/2018).
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez / Directora de Planeación y Evaluación. Unidad Administrativa: Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.
1.5. Objetivo general de la evaluación: Valorar el desempeño del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California durante el ejercicio fiscal 2017, considerando información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables, en este caso la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de Baja California, lo anterior a través de una metodología de análisis de gabinete de acuerdo con la información obtenida, complementando también con entrevistas realizadas a los responsables directos de ejecutar este programa, fortaleciendo de esta manera el presente estudio.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • El análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores e información programática – presupuestal del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California. • Identificar la alineación de los propósitos del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California con el problema que pretende resolver en el Estado. • Analizar la cobertura del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California, su población objetivo y atendida y distribución por Municipio. • Analizar la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California, los indicadores y sus resultados durante el ejercicio fiscal 2017 en Baja California. • Identificar las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas del desempeño del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California durante el ejercicio fiscal 2017.

- Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California durante el ejercicio fiscal 2017.

1.7. Metodología utilizada de la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_X__ Entrevistas___ Formatos_X__ Otros___ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Análisis de información de Gabinete con base en datos proporcionados por las Unidades Ejecutoras Responsables de operar el Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California, así como información adicional proporcionada por la unidad responsable a través de un cuestionario aplicado a funcionarios clave.

4

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Existen 1,279 Organismos de la Sociedad Civil en B.C.
- Se obtuvo un 105% de cumplimiento programático.
- Se identificó únicamente 1 indicador relacionado a la A.I. 252 dentro de la MIR.
- Se ejecuto el 97.98% del presupuesto total modificado.
- Se obtuvo una sobrecobertura de 107.95%.

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:

A) Programático:

- Existe información técnica e institucional para medir, interpretar y analizar el desempeño programático.
- El recurso se distribuye de manera mensual, lo que permite cumplir los compromisos del Programa.
- Cumplimiento Programático del 105%.
- Existe un seguimiento a observaciones realizadas por organismos fiscalizadores.

B) Presupuestal:

- Existe información técnica e institucional para medir, interpretar y analizar el desempeño presupuestal.

C) Indicadores:

- Existe una Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario Desarrollo Comunitario e integra solo algunos elementos de la A.I. 252.

D) Cobertura:

- Existe una sobre cobertura de 110.32%

E) ASM:

- El Estado cuenta con un sistema de seguimiento a los Asuntos Susceptibles de Mejora denominado B.C. MEJORA.

Oportunidades:

A) Programático:

- Elevar la Actividad Institucional a un Programa Presupuestario con todos sus elementos de SEDESOE, dada la complejidad social que atiende.

B) Presupuestal:

- Diseñar un documento técnico que mida todos los momentos contables del Programa.
- Programar eficientemente el recurso para evitar cambios en la ejecución de este.

C) Indicadores:

- Fortalecer y generar otros indicadores.
Crear un indicador para medir el porcentaje de Profesionalización de OSC's en B.C.

D) Cobertura:

- Medir la Cobertura por tipo y localización, las OSC beneficiadas por el Programa.

F) ASM:

- Dar seguimiento a las recomendaciones y observaciones en futuras evaluaciones.

Debilidades:

A) Programático:

- Su nivel de prioridad en SEDESOE está a un grado de Actividad Institucional y no de Programa como tal.
- Existe un sobrecumplimiento programático de la A.I.
- Mayor transparencia de estos logros de parte de SEDESOE.

B) Presupuestal:

- Un subejercicio del presupuesto modificado del 2.02% lo que equivale a \$2,950,534.78.

C) Indicadores:

- Solo se identificó un indicador para esta Actividad Institucional 252.
- Es una MIR del Programa de Desarrollo Comunitario no en lo específico de la Actividad Institucional 252.

D) Cobertura:

- No se cuenta con información de la cobertura específica por tipo de OSC.

E) ASM:

- No hay antecedentes de evaluaciones específicas de desempeño para este Programa.

Amenazas:

A) Programático:

- Una creciente demanda del sector social y los Organismos de la Sociedad Civil, provoca una mayor atención de parte de SEDESOC y con ello un Programa Presupuestario orientado a esta problemática.

B) Presupuestal:

- Revisiones por parte de órganos fiscalizadores.
- Discrecionalidad en manejo de recursos públicos.

C) Indicadores:

- Ausencia de instrumentos e indicadores para medir esta Actividad Institucional.

D) Cobertura:

- Ausencia de información respecto a la cobertura específica por tipo de OSC.

E) ASM:

- Ausencia de un seguimiento adecuado a los ASM de esta evaluación.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

○ Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Existen 1,279 Organismos de la Sociedad Civil en B.C.
- Se obtuvo un 105% de cumplimiento programático.
- Se identificó únicamente 1 indicador relacionado a la A.I. 252 dentro de la MIR.
- Se ejecutó el 97.98% del presupuesto total modificado.
- Se obtuvo una sobrecobertura de 107.95%.
- Los objetivos los podemos identificar a través del fin del Programa Desarrollo Comunitario de SEDESOC, más no así de forma específica en la Actividad Institucional 252 que corresponde a esta evaluación, por ello la importancia de elevar esta A.I. a un grado de Programa Presupuestario con todos sus elementos, utilizando para ello los mismos recursos que ya tiene asignados pero con una mejor estructura programática y presupuestal, generando así mejores resultados, debido a que es de alto impacto social en la Entidad.

- La Matriz de Indicadores para Resultados engloba todo el Programa Desarrollo Comunitario de SEDESOE, se identificaron 3 componentes y 5 actividades relacionados a la Actividad Institucional de Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil, sin embargo solo se identifica 1 indicador para esta actividad institucional, podríamos considerar que si existe una alineación básica, no concuerda con el análisis programático por que la MIR engloba el Programa Presupuestario Desarrollo Comunitario.
- El Programa cuenta con una excelente cobertura hacia los Organismos de la Sociedad Civil, de acuerdo con los registrados oficialmente ante el Estado.

a. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Crear una meta para capacitar a los OSC's en cada ejercicio fiscal, derivado del análisis se encontró que existen recursos sin ejercer, lo cual pueden reorientarse para estos fines, la creación de esta meta deberá estar acompañada de un indicador que se propone en el ámbito de indicadores de esta evaluación.
- Elevar la Actividad Institucional No. 252 a un Programa Presupuestario de SEDESOE y realizar las adecuaciones que esto tiene desde el plano presupuestal.
- Crear el indicador de porcentaje de profesionalización de los OSC's. con la siguiente formula: $(\text{OSC's profesionalizadas} / \text{Total de OSC's programadas a profesionalizar}) * 100$, este indicador corresponde a la meta que se recomienda crear en el ámbito programático en esta misma evaluación.
- Medir la Cobertura por tipo y localización, el total de las OSC beneficiadas por el Programa y publicarlo en portal institucional de SEDESOE.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

a. Nombre del coordinador de la evaluación:

Dr. Félix Acosta Díaz.

b. Cargo:

Coordinador de la Evaluación.

c. Institución a la que pertenece:

El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C.

d. Principales colaboradores:

N/A

e. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

acosta@colef.mx

f. Teléfono (con clave lada):

664-204-11-63



5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)
a. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Programa Estatal Vinculación con Organismos de la Sociedad Civil en Baja California
b. Siglas: Sin siglas.
c. Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaría de Desarrollo Social del Estado.
d. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
e. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal__X_ Estatal___ Municipal___
f. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s): Secretaría de Desarrollo Social del Estado.
g. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):
h. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Alfonso Álvarez Juan. Secretario de Desarrollo Social del Estado. aalvarezj@baja.gob.mx 558-1130 Ext. 8464 558-1000 Ext. 1185 Ramón Abraham Medina Jiménez Director de Sociedad Solidaria de SEDESOE. rmedina@baja.gob.mx 558-1130 Ext. 1569, 8602.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
a. Tipo de contratación: Adjudicación directa___ Invitación a tres___ Licitación pública___ Licitación pública nacional___ Licitación pública internacional___ Otra (señalar) X Convenio específico de colaboración en materia de evaluación firmado entre el Colegio de la Frontera Norte y el Gobierno del Estado de Baja California el 4 de mayo del 2018.
b. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.
c. Costo total de la evaluación: No hay un monto específico para esta evaluación, formó parte de un paquete de 9 evaluaciones incluyendo una de impacto, convenido con el COLEF en 3 millones de pesos (no causó IVA).
d. Fuente de financiamiento: Recursos Fiscales Estatales, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.monitorbc.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: Página de Transparencia del Gobierno del Estado de BC. www.monitorbc.gob.mx