

## Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE)

### 8.- FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1. Nombre completo de la evaluación:</b>	Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.
<b>1.2. Fecha de inicio de la evaluación</b> (23/04/2018)	
<b>1.3. Fecha de término de la evaluación</b> (23/07/2018)	
<b>1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	<b>Nombre:</b> Artemisa Mejía Bojórquez. <b>Unidad Administrativa:</b> Dirección de Planeación y Evaluación. Secretaría de Planeación y Finanzas.
<b>1.5. Objetivo general de la evaluación:</b>	Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo ejercido del ejercicio fiscal 2017, con pase en la información institucional, programática y presupuestal.
<b>1.6. Objetivos específicos de la evaluación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Analizar la cobertura del fondo, su población potencial, objetivo y atendida.</li> <li>b. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido.</li> <li>c. Examinar los indicadores del Fondo, analizando la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores de Resultados así como la valoración de los resultados obtenidos.</li> <li>d. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos.</li> <li>e. Identificar los hallazgos más relevantes derivados de la evaluación respecto al desempeño programático, presupuestal, de indicadores, población atendida y las recomendaciones atendidas del fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo.</li> <li>f. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas y las recomendaciones del fondo evaluado.</li> </ul>
<b>1.7. Metodología utilizada de la evaluación:</b>	<p><b>Instrumentos de recolección de información:</b>  <b>Cuestionarios</b>__ <b>Entrevistas</b>__ <b>Formatos</b>__ <b>Otros</b> <b>_x_</b></p> <p><b>Específico:</b> Investigación documental.</p> <p><b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b> La evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos, así como información adicional que se consideró necesaria para</p>

# Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE)

complementar dicho análisis.

Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El cumplimiento de las metas está programado anualmente.
- La asignación para el Fondo de Compensación presenta una reducción del 1.07% respecto al ejercicio anterior.
- De los tres conceptos que conforman el Fondo, solamente el de Gastos de Operación es el que tiene Lineamientos del Gasto.
- La matrícula de alumnos proyectada para el ciclo escolar 2017-2018 es de 687,771 en el nivel básico.
- Se prevé una reducción en la matrícula del 0.93% en el nivel básico.
- No se cuenta con una MIR del FONE Estatal, para lo cual se toman en cuenta las matrices de los Programas Presupuestarios, los cuales ejercen recursos del Fondo.
- El mayor destino de los recursos del FONE es para el pago de la nómina educativa.

### 2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

#### Fortalezas:

- Las metas del Fondo se alinean con los documentos de Planeación Federal y Estatal
- Se cuenta con una estructura adecuada para la atención de las metas establecidas.
- Los indicadores estatales siguen el modelo a nivel nacional, facilitando su análisis.
- Existe alineación de las Matrices de Indicadores de Resultados entre la Federación y el Estado.
- El Estado de Baja California Cuenta con un portal de Indicadores accesible para su búsqueda.
- Se cuenta con el personal capacitado y con experiencia para el registro y control presupuestal.
- Para el ejercicio fiscal 2017 la población atendida se prevé que tendrá un aumento significativo en los niveles de primaria y preescolar.
- Se cuenta con una proyección de beneficiarios.

#### Oportunidades:

- Creación de programas emergentes para la atención del rezago estudiantil.
- Definir cuáles son los indicadores estatales que se relacionan con los

# Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE)

<p>Indicadores del Fondo.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar la contribución del recurso del Fondo en el logro de las metas programáticas.</li><li>• Publicar trimestralmente en el portal las principales cifras estadísticas.</li><li>• Mejorar la administración de la planta docente.</li></ul>
<p><b>Debilidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Atención de la matrícula por nivel de educación básica no diferenciada.</li><li>• El indicador del nivel del Fin de la MIR del FONE no se encuentra atendido.</li><li>• No es posible identificar el uso del recurso del Fondo en el logro de las metas programáticas.</li><li>• No se cuenta con un análisis de la planta docente.</li><li>• Hay recomendaciones que aún no se han atendido en los ASM.</li></ul>
<p><b>Amenazas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Constante flujo migratorio, lo que impacta directamente en los indicadores de resultados.</li><li>• Los recursos destinados a la educación provienen en su mayoría del FONE.</li></ul>
<p><b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b></p>
<p><b>3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</b></p> <p>De acuerdo a la información disponible y la proporcionada por el Instituto, se observa que los recursos provienen principalmente del FONE.</p> <p>Se trabajó con la información de las MIR's de los Programas Presupuestarios que de acuerdo con el Instituto fueron los cuales recibieron el recurso.</p> <p>Se observa que la matrícula para el nivel secundaria a la baja según la proyección presentada por las estadísticas generadas por el Instituto.</p> <p>Durante el análisis de este tema, se observa que el presupuesto autorizado para el 2017 fue mayor con respecto al ejercicio fiscal anterior.</p>
<p><b>3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Las metas de los objetivos muestran un resultado mayor al programado por lo que se recomienda programar las metas de manera menos conservadora esto con el fin de evitar un sobrecumplimiento.</li><li>2. Para realizar el análisis del establecimiento de las metas, el seguimiento adecuado de los indicadores, así como para adecuar la narrativa de los objetivos se recomienda mantener actualizada la Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo de Aportaciones para la</li></ol>

## Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE)

<p>Nómina Educativa y el Gasto Operativo. Así mismo se propone definir también indicadores para la atención de los recursos del Fondo para conocer cuál es el destino final de los recursos federalizados.</p>
<p>3. Se propone establecer controles en los procesos administrativos y operativos, relativos al control del avance presupuestal.</p>
<p>4. Con el fin de garantizar que los niños y niñas tengan acceso a servicios de educación básica se recomienda ampliar la cobertura de la educación dando prioridad a la atención de los menores en situación o riesgo de exclusión.</p>
<p><b>5. Datos de la instancia evaluadora</b></p>
<p><b>a. Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Christian Hernández Murillo</p>
<p><b>b. Cargo:</b> Consultor.</p>
<p><b>c. Institución a la que pertenece:</b> Independiente</p>
<p><b>d. Principales colaboradores:</b> Ninguno</p>
<p><b>e. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> <a href="mailto:Christian.hdez@hotmail.com">Christian.hdez@hotmail.com</a></p>
<p><b>f. Teléfono (con clave lada):</b> 6642832009</p>
<p><b>6. Identificación del (los) programa (s)</b></p>
<p><b>a. Nombre del (los) programa (s):</b> Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo.</p>
<p><b>b. Siglas:</b> FONE</p>
<p><b>c. Ente público coordinador del (los) programa (s):</b> Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos.</p>
<p><b>d. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b>  <b>Poder Ejecutivo</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Poder Legislativo</b> <input type="checkbox"/> <b>Poder Judicial</b> <input type="checkbox"/> <b>Ente Autónomo</b> <input type="checkbox"/></p>
<p><b>e. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b>  <b>Federal</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Estatad</b> <input type="checkbox"/> <b>Municipal</b> <input type="checkbox"/></p>
<p><b>f. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):</b> Miguel Ángel Mendoza González. Director General del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado.</p>
<p><b>g. Nombre de la (s) unidades Administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):</b>                  Coordinación General de Planeación y Administración ISEP                  Las diferentes unidades administrativas del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado.</p>

## Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE)

<p><b>h. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)</b></p> <p>Miguel Ángel Mendoza González. Director General del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado, <a href="mailto:mmendozag@baja.gob.mx">mmendozag@baja.gob.mx</a> tel: 559 8895</p>
<b>7. Datos de contratación de la evaluación</b>
<p><b>a. Tipo de contratación</b> Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación Pública <input type="checkbox"/> Licitación Pública nacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/></p>
<p><b>b. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE).</p>
<p><b>c. Costo total de la evaluación:</b> \$215,000.00 M.N.</p>
<p><b>d. Fuente de financiamiento:</b> Recurso Fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <input type="text"/></p>
<b>8. Difusión de la evaluación</b>
<p><b>a. Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://www.copladebc.gob.mx">www.copladebc.gob.mx</a> y <a href="http://www.monitorbc.gob.mx">www.monitorbc.gob.mx</a></p>
<p><b>b. Difusión en internet del Formato:</b> <a href="http://www.copladebc.gob.mx">www.copladebc.gob.mx</a> y <a href="http://www.monitorbc.gob.mx">www.monitorbc.gob.mx</a></p>

