



VII. FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS

VII. FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS

I. DESCRIPCION DE LA EVALUACION
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Escuelas de Tiempo Completo, 2017
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (23/04/2018)
1.3. Fecha de término de la evaluación (23/07/2018)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Dirección de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Fianzas del Estado.
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa Presupuestario S221- Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC), transferidos al Gobierno del Estado de Baja California, contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2018, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los programas estatales y recursos federales de las dependencias o entidades, a través de la metodología de Evaluación específica de Desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar los resultados y productos del programa S221- Escuelas de Tiempo Completo (PETC) del Ejercicio Fiscal 2017, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal. 2. Identificar la alineación de los propósitos del programa con el problema que pretende resolver. 3. Analizar la cobertura del programa presupuestario estatal o gasto federalizado, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda. 4. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto. 5. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados (de contar con ella), así como los indicadores, sus resultados en 2017, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (2 años) si existe información disponible al respecto. 6. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto en caso de que el programa o recurso hay sido evaluado anteriormente. 7. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del programa presupuestario del gasto federalizado S221- Escuelas de Tiempo Completo (PETC) analizado. 8. Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del programa presupuestario del gasto federalizado S221- Escuelas de Tiempo Completo (PETC) evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.
1.7. Metodología utilizado de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios___ Entrevistas__ <input checked="" type="checkbox"/> ___ Formatos_____ Otros___ Especifique:_____
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

II. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<p>2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se mide desde los indicadores estatales la efectividad del programa Escuelas de Tiempo Completo en cuanto a la calidad de la educación • Se confunde el registro del recurso que se entrega a los alumnos y los coordinadores de comedores • No se encuentra en transparencia los informes de cierre del ejercicio presupuestal y base de datos del PETC • Se destina menos del 50% del recurso autorizado para el fortalecimiento de la autonomía de Gestión de las Escuelas • En el programa operativo anual se tiene como meta el aumentar el padrón por ejercicio fiscal, lo que facilita el seguimiento al aumento en el padrón de escuelas de tiempo completo • No se cuenta con indicadores estratégicos de resultados suficientes para medir el impacto del programa a nivel Estatal
<p>2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.</p>
<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programático: Se logró un cumplimiento programático del 100% en POA y en los Objetivos General y Específico del Programa • Programático: Se tiene identificado en acciones los rubros de gasto del Programa • Indicadores: Se logró un 100% en el avance promedio de los indicadores Estatales • Presupuestal: Se ejerció un 99.7% del presupuesto modificado • Presupuestal: Se cumplió al 100% las disposiciones de los rubros de gasto • Cobertura: Se identifica un crecimiento gradual de la cobertura en las escuelas del Estado incorporadas al Programa de Escuelas de Tiempo Completo • Los servicios de alimentación del 72% de las ETC se financia con recursos del Programa S221 • Se logró atender el 70% de las recomendaciones emitidas en evaluaciones anteriores.
<p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presupuestal: Identificación del recurso proporcionado a las escuelas por alumno y coordinadores de comedores comunitarios en el Informe de Cierre de Ejercicio Fiscal, y dentro del Programa Operativo Anual como indicador Económico. • Indicadores: Identificar los programas de estímulos educativos para aumentar los resultados formativos con la finalidad de integrar una agenda coordinada entre los programas educativos para detonar el logro educativo en las Escuelas de Tiempo Completo.
<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicadores: Se logró un desempeño regular del 72%, en los indicadores de la MIR Federal del Programa S221 • Presupuestal: El recurso destinado por alumno no se puede identificar claramente en el Informe de Cierre de Ejercicio Fiscal 2017. • ASM: El 30% de las recomendaciones están sin atender al ejercicio fiscal 2018. • Indicadores: No se mide la efectividad de las escuelas de tiempo completo en la calidad de la educación
<p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cobertura: Aumento de la delincuencia en Zonas vulnerables, por falta de actividades recreativas en escuelas de educación básica

- Cobertura: Tasa de deserción escolar por falta de solvencia económica
- Cobertura: Aumento de la matrícula del alumnado, lo que genera saturación en las escuelas por falta de infraestructura educativa

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
 Derivado del análisis reflejado en la presente evaluación, se concluye que el desempeño del programa S221- Escuelas de Tiempo Completo en Baja California, tuvo un **Buen Desempeño** en el ejercicio 2017; ya que logró un 100% en el desempeño programático, un 100% en el avance promedio de los indicadores de resultados en el Estado; y un 99.7% en el ejercicio presupuestal del Programa.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Indicadores:
 1. Incluir el indicador "Variación en la eficiencia terminal de las escuelas primarias de tiempo completo con permanencia consecutiva de 3 años", para conocer el impacto generado por el programa.

Presupuestal:
 2. Identificar claramente cuánto recurso se destina por alumno del Recurso del PETC en el Informe de Resultados de cierre de ejercicio y en el Programa Operativo Anual, para aclarar el cumplimiento de los rubros de gasto.

Institucional:
 3. Publicar en transparencia los padrones de beneficiarios del programa, al igual que datos estadísticos del Programa en los portales de SEBS e ISEP para facilitar los procesos de evaluación y auditoría.

IV. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

- 4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Alberto Villalobos Pacheco.
- 4.2. Cargo: Coordinador de la Evaluación
- 4.3. Institución a la que pertenece: Gobernanza Pública S.C.
- 4.4. Principales colaboradores: Ninguno.
- 4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: gobernanzapublicasc@gmail.com
- 4.6. Teléfono (con clave lada): 688 9 46 72 45

V. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

- 5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Programa Escuelas de Tiempo Completo
- 5.2. Siglas: PETC
- 5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaría de Educación y Bienestar Social (SEBS)
- 5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):
 Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo
- 5.5. Ambito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):
 Federal Estatal Municipal
- 5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los)

programa (s):
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Coordinación Estatal del Programa de Escuelas de Tiempo Completo.
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Glenda Laura Escandón Siqueiros, Coordinadora Estatal del Programa de Escuelas de Tiempo Completo; Teléfono: (686) 551 8524, (686) 551 8527; e-mail: glendaescandon@adm.edubc.mx

VI. DATOS DE CONTRATACION DE LA EVALUACION	
6.1. Tipo de contratación:	Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/> <u>Adjudicación directa con tres cotizaciones</u>
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado
6.3. Costo total de la evaluación:	\$ 232,000.00 (IVA incluido)
6.4. Fuente de financiamiento:	Recurso fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <u>Recurso Fiscal Estatal COPLADE.</u>

VII. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1. Difusión en internet de la evaluación:	Página web de COPLADE: http://www.copladebc.gob.mx/ Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html
7.2. Difusión en internet del formato:	Página web de COPLADE: http://www.copladebc.gob.mx/ Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html

ANEXO 1. Niveles de Logro Educativo de la Prueba PLANEA

Los logros educativos alcanzables en la Prueba PLANEA son los siguientes:

