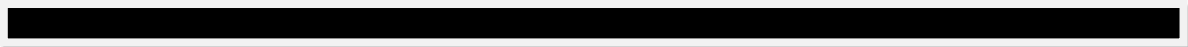




## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN CONAC

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FORTALECE EN BAJA  
CALIFORNIA, EJERCICIO 2017



<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1. <b>Nombre completo de la evaluación:</b>	Evaluación Especifica de Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal FORTALECE (Recurso estatal), ejercicio 2017.
1.2. Fecha de inicio de la evaluación	(24/04/2018)
1.3. Fecha de término de la evaluación	(24/07/2018)
1.4. <b>Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	<b>Nombre:</b> Artemisa Mejía Bojórquez <b>Unidad Administrativa:</b> Dirección de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Fianzas del Estado.
1.5. <b>Objetivo general de la evaluación:</b>	Contar con una valoración del desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal FORTALECE, contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2018, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los programas estatales y recursos federales de las dependencias o entidades, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. <b>Objetivos específicos de la evaluación:</b>	Reportar los resultados y productos del Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal FORTALECE, del Ejercicio Fiscal 2017, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.  Identificar la alineación de los propósitos del programa con el problema que pretende resolver.

Analizar la cobertura del programa Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal FORTALECE, su población objetiva y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda.

Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto<sup>1</sup>.

Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados, así como los indicadores, sus resultados en 2017, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (3 años) si existe información disponible al respecto.

Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto en caso de que el programa o recurso haya sido evaluado anteriormente.

Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del programa Fortalecimiento a la transversalidad de la perspectiva de género.

Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del programa Fortalecimiento a la transversalidad de la perspectiva de género evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad.

1.7. Metodología utilizada de la evaluación: La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la instancia responsable de operar el programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

Instrumentos de recolección de información:

<sup>1</sup> Términos de referencia Evaluación Específica de Desempeño 2018

<p>Cuestionarios ___ Entrevistas ___ Formatos _x_ Otros ___ Especifique: _____</p> <p>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</p>
---

<p><b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b></p>
<p>2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El porcentaje de cumplimiento del objetivo general del Fondo es del 100%, mientras que el avance físico es de poco más de 40%.</li> <li>• A diferencia del ejercicio del año anterior, algunas instancias ejecutoras mostraron los resultados de las obras generadas por este Fondo.</li> <li>• Los avances físicos no son reportados a la instancia normativa en tiempo y forma, aun estando las obras en ejecución.</li> </ul>
<p>2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.</p>
<p>Fortalezas: En el ámbito programático: Todas las obras generadas a través de este Fondo están dentro de las especificaciones del Objetivo General del mismo, lo que genera un cumplimiento del 100% del objetivo general del Fondo.</p>
<p>Oportunidades: En el ámbito de indicadores: Los indicadores Estatales aplicables al fondo por parte de las dependencias o instancias ejecutoras no se encuentran todas aún en plataformas públicas para su análisis. Es necesario que la instancia normativa solicite a las dependencias o instancias ejecutoras generar sus indicadores correspondientes dentro de su Programación Operativa Anual.</p>
<p>Debilidades: Del ámbito presupuestal: Los presupuestos por diversos factores no siempre se apegan a la realidad, lo que puede ocasionar que no se concluya la obra debido a que el recurso basado en dichos presupuestos no es suficiente</p>
<p>Amenazas: Del ámbito programático: La asignación de las obras por parte de los Diputados Federales es de carácter discrecional, lo que puede ocasionar que no se atiendan necesidades reales prioritarias.</p>

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El porcentaje de cumplimiento del objetivo general del Fondo es del 100%, mientras que el avance físico es de poco más de 40% al cierre del IV trimestre. Se encuentra una falta de congruencia entre el objetivo general y el buen desempeño programático.
- A diferencia del ejercicio del año anterior, algunas instancias ejecutoras mostraron los resultados de las obras generadas por este fondo en sus indicadores.
- Los avances físicos no son reportados a la instancia normativa en tiempo y forma, aún estando las obras en ejecución, lo que causa un desapego a la realidad al momento de posteriores evaluaciones y análisis.
- El Objetivo General del Fondo atiende únicamente a la generación de obras públicas, y no a factores que intervienen en la adecuada ejecución de las mismas, como su cumplimiento programático, presupuestal y de cobertura.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- **Ámbito presupuestal:** Se recomienda que las instancias ejecutoras informen puntualmente a la instancia normativa los avances físicos y financieros, toda vez que resulta de suma importancia la entrega de los mismos cada trimestre y al final del ejercicio, para poder observarse concretamente la realidad que impera en cada obra, su pertinencia, su impacto en la población, además de diversos factores que se toman en cuenta para darle propio seguimiento y sus posteriores evaluaciones.
- **Ámbito institucional:** Se recomienda la creación de criterios que específicos para evaluar la viabilidad técnica de las obras propuestas por los Diputados Federales.
- **Ámbito institucional:** Se recomienda la difusión constante tanto en los portales como en las redes sociales de cada una de las instancias ejecutoras de las obras a realizar por medio de los recursos de este Fondo, sus avances a lo largo de su proceso y la cobertura

de las mismas, a razón de que la ciudadanía tenga conocimiento de cómo es que se llevan a cabo dichas obras y de dónde proviene el recurso con el que se realizan.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. **Nombre del coordinador de la evaluación:** Jesús Baldomero Álvarez Contreras

4.2. **Cargo:** Coordinador de la Evaluación

4.3. **Institución a la que pertenece:** Consultor Independiente

4.4. **Principales colaboradores:** ninguno

4.5. **Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** jesusbaldomero@starmedia.com

4.6. **Teléfono (con clave lada):** 686-1-68-96-27

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1. **Nombre del (los) programa (s) evaluado (s):** Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal FORTALECE

5.2. **Siglas:** FORTALECE

5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):

5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):

Poder Ejecutivo \_\_\_ Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):

Federal \_\_\_ Estatal  Municipal \_\_\_

5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):

5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):

5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Florencio Alfonso Padrés Pesqueira

**Secretario de Infraestructura y Desarrollo Urbano del Estado**

Edificio del Poder Ejecutivo, 4to. Piso

Calzada Independencia No. 994  
 Centro Cívico  
 Mexicali B.C. 21000  
**Teléfonos** (686) 558-1116  
**E-Mail** apadres@baja.gob.mx

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 6.1. Tipo de contratación:

Adjudicación directa  Invitación a tres  Licitación pública  Licitación pública nacional  Licitación pública internacional  Otra (señalar)  Adjudicación directa por invitación a tres.

6.2. **Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:** Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado.

6.3. **Costo total de la evaluación:** \$139,200.00 más IVA.

6.4. **Fuente de financiamiento:** Recurso fiscal  Recurso propio  Créditos   
 Especificar  Recurso fiscal estatal, COPLADE.

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 7.1. Difusión en internet de la evaluación:

Página web de COPLADE: <http://www.copladebc.gob.mx/>  
 Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano  
<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>

### 7.2. Difusión en internet del formato:

Página web de COPLADE: <http://www.copladebc.gob.mx/>  
 Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano  
<http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html>