

## 7.- FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1.	<b>Nombre completo de la evaluación:</b> Evaluación Específica del Desempeño del Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para Personas con Discapacidad (FOTRADIS)
1.2.	<b>Fecha de inicio de la evaluación:</b> 25 de Abril del 2018
1.3.	<b>Fecha de término de la evaluación:</b> 28 de Julio del 2018
1.4.	<p><b>Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b></p> <p><b>Nombre:</b> Artemisa Mejía Bojórquez  <b>Unidad Administrativa:</b> Dirección de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Baja California</p>
1.5.	<b>Objetivo general de la evaluación:</b> Evaluar el desempeño del Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para Personas con Discapacidad (FOTRADIS) ejercido del ejercicio fiscal 2017, con pase en la información institucional, programática y presupuestal.
1.6.	<p><b>Objetivos específicos de la evaluación:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar una valoración de los resultados y productos de FOTRADIS del ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.</li> <li>2. Analizar la cobertura del FOTRADIS, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda.</li> <li>3. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto del FOTRADIS</li> <li>4. Analizar los indicadores, sus resultados en 2017, y el avance en relación con las metas establecidas.</li> <li>5. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) de contar con ella.</li> <li>6. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto.</li> <li>7. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) del FOTRADIS</li> <li>8. Identificar las principales recomendaciones del programa estatal o recurso federal evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.</li> </ol>

**1.7. Metodología utilizada de la evaluación:**

**Instrumentos de recolección de información:**

**Cuestionarios\_\_ Entrevistas\_\_ Formatos\_\_ Otros\_ Especifique:**  
Investigación documental.

**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:** La evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos, así como información adicional que se consideró necesaria para complementar dicho análisis.

Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

**2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN**

**Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:** El fondo está alineado al Plan Nacional de Desarrollo y atiende de manera transversal los planes de la entidad federativa, así como el plan del municipio, genera obras para favorecer la calidad de vida de personas con discapacidad, sin embargo, estas acciones deben planificarse más a detalle mediante la Metodología del Marco Lógico.

Los recursos que se transfirieron al Estado de Baja California son transitorios, es decir, se lleva a cabo un registro contable mas no uno programático, por lo que no se vinculan metas e indicadores relacionados directamente con el fondo.

Hace falta diseñar indicadores propios a nivel estatal que midan el impacto de los beneficiarios en su estilo de vida y principalmente en su calidad de vida, para poder evaluar con un enfoque más apegado a la realidad de la comunidad beneficiaria.

La principal característica del FOTRADIS es el transporte, y en este ejercicio se dejó de la cualquier inversión en el tema de movilidad, no hubo adquisición de automóviles, autobuses, ni adecuaciones a los mismos con el interés de desarrollar transporte para personas con discapacidad, se atendieron obras físicas muy necesarias pero se dejó de lado esa característica.

**2.1. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.**

**Fortalezas:**

- Las metas están alineadas al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y al Plan Estatal de Desarrollo 2014-2019, de igual forma atraviesa los ejes transversales que el plan nacional conlleva.
- Incluye la visión del Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad.
- A nivel Federal el Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad tiene su diagnóstica y matriz de indicadores de resultados (MIR)
- Cumplimiento programático y presupuestal aceptable por la instancia ejecutora.
- Desarrollo de infraestructura en inmuebles estratégicos para la atención, desarrollo y recreación de personas con discapacidad.

**Oportunidades:**

- Desarrollar mecanismos para la detección de necesidades de las personas con discapacidad.
- Generar más sinergias estratégicas con otras dependencias estatales que sean especialistas en movilidad y atención a personas con discapacidad; generar metas en conjunto.
- La creación de indicadores a nivel estatal aprovechando las directrices que se utilizan a nivel federal.
- Generar presupuestos más ambiciosos en el número de proyectos para beneficio de las personas con discapacidad.
- Generar retroalimentación de los beneficiarios, y utilizarla para focalizar las estrategias a favor de mejorar la calidad de vida de los mismos.

**Debilidades:**

- Falta de planeación en construcciones especializadas para personas con discapacidad en espacios públicos, escuelas y centros de atención especial.
- Dirigir más recursos a especialistas técnicos en el área de discapacidad para concursar por más proyectos recursos federales.
- No se lleva a cabo un registro programático de acuerdo a la naturaleza del recurso.
- La Institución responsable de operar el fondo no establece indicadores ligados directamente con el fondo.
- Falta de movilidad integral en el Estado para personas con discapacidad, la infraestructura en general es muy complicada de transitar.

**Amenazas:**

- El crecimiento de la ciudad y el reto de seguir generando espacios y transporte público para personas con discapacidad al ritmo de la ciudad.
- Ante las demás problemáticas complejidades que atraviesa el Estado, es difícil mantener el tema en la agenda prioritaria de la entidad.
- Desconocimiento del impacto de los indicadores del FOTRADIS
- La falta de prontitud en las ministraciones genera retrasos en la ejecución de las obras.
- El fuerte crecimiento de la población genera accidentes, menor movilidad, mayor cantidad de personas con discapacidad y mayor riesgo de discapacidad

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El FOTRADIS en un fondo necesario en la entidad federativa, las personas con discapacidad del Estado de Baja California ocupan el apoyo que brinda de la federación en el tema de movilidad en los municipios, es importante recordar que además este fondo forma parte importante de las remodelaciones de inmuebles para dar un mejor acceso a personas con discapacidad a servicios de salud, educación y recreación.

El Gobierno de Baja California ha cumplido en forma con la ejecución del programa federal, pero, existe áreas de oportunidad para mejorar la gestión del fondo cumpliendo con la metodología del marco lógico, la matriz de indicadores para resultados y así poder generar más proyectos viables para las personas con discapacidad. La participación de la entidad federativa en comparación con el fondo nacional es muy baja.

**3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

En la planeación de los siguientes objetivos del fondo, utilizar la metodología del marco lógico para asegurarse de generar las estrategias primordiales para la movilidad integral de las personas con discapacidad, reenfocar la dirección del apoyo para el transporte tan necesario en nuestra entidad, donde la inclusión de todas las personas sea el objetivo principal.

Generar indicadores propios no solo de gestión financiera, si no también indicadores sobre la atención a beneficiarios, indicadores de impacto social, de desarrollo humano, entre otros. Con la intención de medir la funcionalidad del fondo y de las metas hacia el usuario final.

<p>Generar proyectos integrales con especialistas técnicos en el área de movilidad para personas con discapacidad en conjunto de equipos multidisciplinarios en áreas sociales, esto con la finalidad de que los proyectos sean lo más atractivo posible para las autoridades federales.</p>
<p>Generar más proyectos o focalizar pocos proyectos con un impacto mayor en el número de beneficiarios debería ser el objetivo principal de la administración actual. La razón de ser del fondo es brindar el apoyo a personas con discapacidad y en un Estado como Baja California por su impacto en el PIB nacional está en la necesidad de encontrar soluciones inclusivas y de bienestar social a sus gobernados con capacidades diferentes.</p>
<p>Se comentó en la evaluación de 2016 y recaemos sobre esa misma idea de crear una evaluación de impacto del FOTRADIS, para conocer la percepción de los beneficiarios, ante la ejecución de las obras.</p>
<p><b>4. Datos de la instancia evaluadora</b></p>
<p><b>4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Moisés Aldana Vázquez</p>
<p><b>4.2. Cargo:</b> Director General</p>
<p><b>4.3. Institución a la que pertenece:</b> Ahora Soluciones Empresariales S.C.</p>
<p><b>4.4. Principales colaboradores:</b> Héctor Omar Aramburu Rubio, Luis Flores Velázquez, Daniel Alejandro Guzmán Vázquez, Omar Enrique González Pérez.</p>
<p><b>4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> <a href="mailto:moises.aldana@gmail.com">moises.aldana@gmail.com</a></p>
<p><b>4.6. Teléfono (con clave lada):</b> (664) 6 38 14 02</p>
<p><b>5. Identificación del (los) programa (s)</b></p>
<p><b>5.1. Nombre del (los) programa (s):</b> Fondo de Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad</p>
<p><b>5.2. Siglas:</b> FOTRADIS</p>
<p><b>5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):</b> Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Baja California</p>
<p><b>5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b>                  Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/></p>
<p><b>5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b>                  Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/></p>
<p><b>5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):</b> Secretaria de Desarrollo Social de Baja California</p>
<p><b>5.7. Nombre de la (s) unidades Administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):</b></p>

Secretaria de Desarrollo Social de Baja California Subsecretaría de Planeación e Infraestructura Dirección de Inversión	
<b>5.8.</b>	<b>Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)</b> Alfonso Alvarez Juan, aalvarezj@baja.gob.mx , (686) 558-1130 ext. 8464 Ing. Miguel Ángel Zavala Pantoja, mzavala@baja.gob.mx, (686) 558-1130 ext. 8463 Oscar Estrada Carrillo, osestrada@baja.gob.mx, (686) 558-1130 ext. 8372
<b>6. Datos de contratación de la evaluación</b>	
<b>6.1.</b>	<b>Tipo de contratación</b> Adjudicación directa <u>  x  </u> Invitación a tres <u>  x  </u> Licitación Pública <u>  </u> Licitación Pública nacional <u>  </u> Otra (señalar) <u>  </u>
<b>6.2.</b>	<b>Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE).
<b>6.3.</b>	<b>Costo total de la evaluación:</b> \$116,000.00 pesos MN
<b>6.4.</b>	<b>Fuente de financiamiento:</b> Recurso Fiscal <u>  x  </u> Recurso propio <u>  </u> Créditos <u>  </u> Especificar <u>  </u>
<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
<b>7.1.</b>	<b>Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://www.copladebc.gob.mx">www.copladebc.gob.mx</a> y <a href="http://www.monitorbc.gob.mx">www.monitorbc.gob.mx</a>
<b>7.2.</b>	<b>Difusión en internet del Formato:</b> <a href="http://www.copladebc.gob.mx">www.copladebc.gob.mx</a> y <a href="http://www.monitorbc.gob.mx">www.monitorbc.gob.mx</a>