

# Formato de Difusión de Resultados (CONAC)



## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC)

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1. **Nombre completo de la evaluación:** Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Apoyo a Migrantes

1.2. **Fecha de inicio de la evaluación** (24/04/2018)

1.3. **Fecha de término de la evaluación** (25/07/2018)

1.4. **Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

**Nombre:** Artemisa Mejía Bojórquez

**Unidad Administrativa:** Dirección de Planeación y Evaluación

1.5. **Objetivo general de la evaluación:**

Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Apoyo a Migrantes recurso transferido al Gobierno del Estado de Baja California, contenidos en el Programa Anual de Evaluación 2018, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los programas estatales y recursos federales de las dependencias o entidades, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6. **Objetivos específicos de la evaluación:**

1. Reportar los resultados y productos de del Fondo de Apoyo a Migrantes del Ejercicio Fiscal 2017, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.
2. Identificar la alineación de los propósitos del Fondo con el problema que pretende resolver.
3. Analizar la cobertura del Fondo, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda.
4. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto.
5. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados, así como los indicadores, sus resultados en 2017, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (3 años) si existe información disponible al respecto.
6. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto en caso de que el Fondo haya sido evaluado anteriormente.
7. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del Fondo analizado.
8. Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Fondo evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.

### 1.7. Metodología utilizado de la evaluación:

#### Instrumentos de recolección de información:

**Cuestionarios**\_\_\_ **Entrevistas**\_\_\_ **Formatos**\_X\_\_\_ **Otros**\_X\_\_\_ **Especifique:**\_\_\_  
 Documentos oficiales e información institucional de los responsables de implementar el fondo federal

**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:** Esta evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete, con base en información proporcionada por las instancias responsables de ejercer el recurso federal.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

### 2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

#### Fortalezas:

Excelente desempeño programático, el 100% de los apoyos a albergues fue entregado en tiempo y forma.

Excelente cumplimiento presupuestal, 100% de recurso autorizado ejercido, lo que denota buena programación y ejercicio del gasto por parte de SEDESOE.

En 2016 BC contó con \$7,827,000.00, lo que permitió que en 2017 se tuviera acceso a casi al triple del recurso.

Se cuenta con indicadores globales de apoyo a OSC's.

Se apoyó al 48.21% de las OSC's del estado que brindan atención a la población migrante.

De 6 aspectos susceptibles de mejora, 5 presentaron un avance de atención del 100%.

#### Oportunidades:

Agregar metas y acciones relativas a los demás rubros que abarca el Fondo de Apoyo a Migrantes, así como de seguimiento al apoyo otorgados a las OSC's.

Solicitar mayor recurso para la atención del resto de los rubros que cubre el fondo.

Diseñar indicadores que permitan evaluar los resultados e impactos del Fondo en BC.

Ampliar la cobertura a través de la atención de los distintos rubros del Fondo.

Llevar un censo de la población migrante que habita en los albergues beneficiados.

Agregar metas y acciones relativas a los demás rubros que abarca el Fondo de Apoyo a Migrantes.

#### Debilidades:

Solo se cuenta con una meta dentro del POA de SEDESOE que refleja el ejercicio del Fondo, ante la falta de atención a otros rubros del Fondo.

No se asignó presupuesto al resto de los rubros que atiende el Fondo.

Nulo seguimiento al recurso asignado a las OSC's, se desconoce cuánto recurso destinaron las OSC's para el traslado de migrantes a sus lugares de origen.

No se identifica un análisis de riesgo por el impacto financiero derivado del alto flujo migratorio que se registra en el Estado, se tiene una alta dependencia a este fondo.

No se cuenta con indicadores que permitan evaluar los resultados e impactos del

Fondo en BC.

No se cubrieron el resto de los rubros que apoya el Fondo.

No se da seguimiento a la población beneficiada.

Desde 2013 se tiene la asignatura pendiente de diseñar indicadores que permitan evaluar los resultados e impactos del Fondo en BC.

**Amenazas:**

Que la Federación solicite evidencias del seguimiento a los apoyos otorgados, ya que no se cuenta programada alguna acción de seguimiento.

La tendencia de la asignación presupuestal federal ha sido a la alza, para 2018 se notificaron más de 23 millones de pesos, sin embargo con la nueva administración federal existe el riesgo de reducirse, esto por declaraciones de reducciones al paquete económico de 2019.

Observaciones por parte de la Auditoria Superior de la Federación por la falta de instrumentos de medición de resultados e impacto del Fondo en la entidad.

Aumento de deportaciones por parte del gobierno estadounidense por la frontera de BC. Alto flujo de migrantes extranjeros que solicitan diversos apoyos pone al límite la capacidad del gobierno.

Observaciones por parte de la Auditoria Superior de la Federación por la falta de atención al ASM de la falta de Indicadores de resultados e impacto del Fondo en el Estado

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Se puede Concluir que el Desempeño del Fondo en Baja California en lo general es BUENO, ya que se logró ejercer el 99.89% del recurso radicado al Estado, no obstante, si se presentan áreas de oportunidad las cuales se relacionan con el impacto y finalidad de la aplicación del recurso, esto en virtud de que las acciones que se realizaron con el recurso se limitaron a apoyos a albergues.
- De igual manera se detectan asignaciones pendientes como es la Matriz de indicadores de Resultados, ni se presentan indicadores que permitan medir el desempeño e impacto del ejercicio del Fondo en el Estado.
- Si bien se puede constatar con base en el análisis programático, presupuestal, de cobertura e indicadores el ejercicio del Fondo tuvo un BUEN desempeño, aunque esto no garantiza la atención del problema focal, si no que se atiende a los albergues de migrantes y no se visualiza el auto desarrollo de los migrantes.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- **En el ámbito de Indicadores:** Que se diseñen indicadores que permitan evaluar los resultados e impactos e incluirlos en el Programa Sectorial de Desarrollo Humano y Sociedad Equitativa, en el Sub eje 1.9. Política de Atención al Migrante del PED, así como, en el POA de la SEDESOE en el Programa Desarrollo Comunitario donde se ubica la meta “Otorgar apoyos a los organismos de la sociedad civil que realicen actividades de bienestar y desarrollo social para la atención de migrantes” Por

ejemplo: Incorporar algún indicador que mida la población migrante atendida en albergues apoyados: *Número de migrantes atendidos en albergues beneficiados por el FAMI*, e incorporar en el estado indicadores federales dentro del programa de SEDESOE: *Programas y Acciones destinados a la vertiente de actividades que fomenten el autoempleo / total de programas y acciones presentados\*100; Programas y Acciones destinados a la vertiente de apoyo de traslado a sus lugares de origen / total de programas y acciones solicitados\*100; Programas y Acciones destinados a la vertiente de capacitación / total de programas y acciones solicitados\*100; Programas y acciones destinados a la vertiente de Operación de albergues/Total de programas y acciones presentados\*100; Recursos destinados a la vertiente de apoyo de traslado a sus lugares de origen / total de recursos asignados\*100; Recursos destinados a la vertiente de actividades que fomenten el autoempleo / total de recursos asignados\*100; Recursos destinados a la vertiente de Operación de albergues / total de recursos asignados\*100.*

- **En el ámbito Presupuestal:** Asignar un porcentaje del recurso a los 3 rubros que no se están atendiendo: 10% a Capacitación que genere habilidades productivas de los beneficiarios y aumente sus posibilidades de incorporación en el mercado formal; Apoyos a las actividades que fomenten el autoempleo; y un 30% para Apoyar con el 30% para pasaje terrestre para que puedan retornar a su lugar de origen. El 50% restante que continúe siendo un apoyo a las OSC's que albergan y brindan apoyo a la población migrante.
- **En el ámbito Presupuestal:** Gestionar una colaboración con la Secretaría de Trabajo y Previsión Social para fortalecer presupuestalmente el Programa de Empleo Temporal en para apoyar a esta población y generarles fuente de empleo a través del ejercicio del 10% del Fondo atendiendo dos rubros relativo al empleo en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Social para el manejo de un Padrón único de beneficiarios del FAMI.
- **En el ámbito Programático:** Agregar metas y acciones relativas a los demás rubros que abarca el Fondo de Apoyo a Migrantes, así como, diseñar acciones de seguimiento al recurso asignado a las OSC's beneficiadas a fin de garantizar su correcta aplicación, así como, poder determinar qué porcentaje lo destinan al regreso de los migrantes a sus lugares de origen.
- **En el ámbito de Cobertura:** Ampliar la cobertura a través de la atención de los distintos rubros del Fondo, así como, llevar un censo de la población migrante que habita en los albergues beneficiados y la capacidad de estos.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. **Nombre del coordinador de la evaluación:** Miguel Eduardo Andrade Barba

4.2. **Cargo:** Coordinador de la Evaluación

4.3. **Institución a la que pertenece:** Consultor Independiente

4.4. **Principales colaboradores:**

4.5. **Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** geko\_muyo@hotmail.com

4.6. **Teléfono (con clave lada):** 686 5 66 90 26

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

<b>5.1.Nombre del (los) programa (s) evaluado (s):</b> Fondo de Apoyo a Migrantes			
<b>5.2.Siglas:</b> FAMI			
<b>5.3.Ente público coordinador del (los) programa (s):</b> Secretaría de Desarrollo Social			
<b>5.4.Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b> Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
<b>5.5.Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):</b> Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/>			
<b>5.6.Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):</b> Secretaría de Desarrollo Social del Estado - Alfonso Álvarez Juan. Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano – Carlos Francisco Guillen Armenta Dirección de Promoción Social – Rodolfo Ramos Acosta			
<b>5.7.Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):</b> Dirección de Promoción Social			
<b>5.8.Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>			
Director de Promoción Social de la SEDESOE	<b>Lic. Rodolfo Ramos Acosta</b> <a href="mailto:roramosa@baja.gob.mx">roramosa@baja.gob.mx</a>	Edificio del Poder Ejecutivo 2do Piso, Calzada Independencia N° 994, Centro Cívico, Mexicali B.C. 21000	(686) 558-1120 Ext. 8340, Fax: (686) 558-1000 ext. 1185

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

<b>6.1.Tipo de contratación:</b> Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/> Con tres cotizaciones <input type="checkbox"/>
<b>6.2.Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado.
<b>6.3.Costo total de la evaluación:</b> \$116,000.00 pesos iva incluido
<b>6.4.Fuente de financiamiento:</b> Recurso fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <input type="checkbox"/> Estatal (COPLADE) <input type="checkbox"/>

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

<b>7.1.Difusión en internet de la evaluación:</b> Página web de COPLADE <a href="http://www.copladebc.gob.mx/">http://www.copladebc.gob.mx/</a> Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html</a>
<b>7.2.Difusión en internet del formato:</b> Página web de COPLADE <a href="http://www.copladebc.gob.mx/">http://www.copladebc.gob.mx/</a> Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html</a>



**BAJACALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO



**SPF**  
**BAJACALIFORNIA**  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS



**COPLADE**  
**BAJACALIFORNIA**  
COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA  
EL DESARROLLO DEL ESTADO



**SEDESOE**  
**BAJACALIFORNIA**  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL



**ANDRADE BARBA**