

Formato para la difusión de Resultados (CONAC)

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1.	Nombre completo de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo Ejercicio 2018 al segundo trimestre
1.2.	Fecha de inicio de la evaluación: 27/07/2018
1.3.	Fecha de término de la evaluación: 29/10/2018
1.4.	Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez. Unidad Administrativa: Dirección de Planeación y Evaluación. Secretaría de Planeación y Finanzas.
1.5.	Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo ejercido del ejercicio fiscal 2018 al segundo trimestre, con pase en la información institucional, programática y presupuestal.
1.6.	Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> Analizar la cobertura del fondo, su población potencial, objetivo y atendida. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido. Examinar los indicadores del Fondo, analizando la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores de Resultados así como la valoración de los resultados obtenidos. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos. Identificar los hallazgos más relevantes derivados de la evaluación respecto al desempeño programático, presupuestal, de indicadores, población atendida y las recomendaciones atendidas del fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas y las recomendaciones del fondo evaluado.
1.7.	Metodología utilizada de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos __ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Investigación documental.



Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos, así como información adicional que se consideró necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- I. La matrícula en nivel secundaria tuvo un decrecimiento.
- II. El Fondo no cuenta con indicador de FIN.
- III. EL recurso aprobado para ejercerse en el año 2018 fue mayor respecto al del año anterior.
- IV. Debido a la frecuencia de medición 6 de los indicadores del Fondo no cuentan con avance al segundo trimestre del 2018.
- V. De los recursos que son transferidos al Estado por Fondo, aproximadamente el 88% se destina a servicios personales.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

• Fortalezas

- Existe una adecuada alineación con los instrumentos de planeación a nivel federal y estatal.
- El presupuesto para este año fiscal tuvo un incremento, lo que permite una mayor disposición de los recursos para los diferentes rubros que abarca el Fondo.
- La cobertura de atención tuvo un incremento en los niveles de primaria y secundaria para este ejercicio fiscal.
- La Evaluación anterior presentó correctamente sus recomendaciones.

• Oportunidades

- Establecer una matriz donde se puedan identificar las metas y



los resultados de los objetivos de los indicadores.

- Gestión de mayores recursos para ampliar la cobertura de atención.
- Ampliar la cobertura de atención con el fin de incrementar la matrícula especialmente en secundaria.
- Atender las recomendaciones realizadas por los evaluadores externos.
- Identificar la relación que existe entre los indicadores federales y estatales en los que incide el FONE.

- **Debilidades**

- No se cuenta con una matriz de indicadores donde permita identificar los objetivos de los mismos esto imposibilita el poder realizar un análisis o valoración.
- El bajo nivel de ejercicio presupuestado señalado.
- No se distingue cuáles de los indicadores estatales tienen relación directa con los indicadores federales, esto con el fin de conocer el avance de cumplimiento de los indicadores federales.
- La matrícula en nivel secundaria tuvo un decremento de 884 alumnos respecto al año anterior.
- De las recomendaciones realizadas en la anterior evaluación para el ejercicio fiscal 2017, una de ellas no presenta algún avance de atención.

- **Amenazas**

- Recortes financieros destinados a los fondos de acuerdo a políticas públicas nacionales.
- La mayor parte de los recursos del Instituto de Servicios



Educativos y Pedagógicos provienen del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo.

- o El Instituto no identifica la población objetivo a atender, dificultando realizar un análisis sobre la población atendida.
- o Que no se atiendan las recomendaciones y que haya posteriores observaciones por parte de la Auditoría Superior de la Federación.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Es importante señalar que el objetivo de esta evaluación de la de evaluar el desempeño del Fondo que permita generar información que retroalimente y mejore el uso de los recursos que fueron destinados para Baja California, para ello fue necesario el análisis de indicadores, la cobertura de atención, el cumplimiento presupuestal.

Se debe considerar que el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo es un fondo destinado al financiamiento de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las entidades federativas, en este ejercicio fiscal se observa que el recurso asignado para esta entidad tuvo un crecimiento del 4.24% respecto al año anterior.

Respecto al cumplimiento al resultado de los indicadores, se observó que la periodicidad de los indicadores en su mayoría es anual y al segundo trimestre aún no se puede encontrar un avance para los indicadores de tipo estratégico siendo estos los de propósito y componente, los indicadores de las actividades hasta el segundo trimestre cumplen al 100% con la meta programada.



En el aspecto del análisis de cobertura, tuvo una reducción en la matrícula de educación básica del -0.13% respecto año al anterior el nivel que el cual tuvo el mayor decrecimiento fue el de secundaria con un -1.56 y el que más alto nivel fue el nivel preescolar.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

a) Aspecto Programático.

Se recomienda programar las metas de manera menos conservadora esto con el fin de evitar un sobrecumplimiento.

e) Aspecto de Indicadores.

Se recomienda a la institución que de los indicadores estatales se identifique la congruencia, alineación y/o complementariedad que existen con los indicadores federales, a fin de determinar el logro de los objetivos del FONE como el de los Fines y Propósitos de los Programas Estatales.

b) Aspecto presupuestal.

En el ámbito presupuestal se recomienda que la Institución informe los datos más relevantes sobre el ejercicio de los recursos del Fondo.

c) Ámbito de cobertura.

Con el fin de atender el objetivo del fondo el cual es garantizar que los niños y niñas tengan acceso a los servicios de educación básica se recomienda que se enfoque en ampliar la cobertura en el nivel secundaria.

d) Ámbito de atención a los aspectos susceptibles de mejora.

Con el fin de atender el objetivo del fondo el cual es garantizar que los niños y niñas tengan acceso a los servicios de educación básica se recomienda que se enfoque en la gestión de recursos que, permita ampliar la cobertura en el nivel secundaria.



FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE)

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO AL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2018

4. Datos de la instancia evaluadora	
4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:	Moisés Aldana
4.2. Cargo:	Director General
4.3. Institución a la que pertenece:	Ahora Soluciones Empresariales S.C.
4.4. Principales colaboradores:	Ninguno
4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	moises.aldana@gmail.com
4.6. Teléfono (con clave lada):	664 638 1402
5. Identificación del (los) programa (s)	
5.1. Nombre del (los) programa (s):	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo.
5.2. Siglas:	FONE
5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):	Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos.
5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/>	
5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):	Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos.
5.7. Nombre de la (s) unidades Administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):	Coordinación General de Planeación y Administración ISEP Las diferentes unidades administrativas del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado.
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)	Miguel Ángel Mendoza González. Director General del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado, mmendozag@baja.gob.mx tel: 559 8895
6. Datos de contratación de la evaluación	
6.1. Tipo de contratación Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación Pública <input type="checkbox"/> Licitación Pública nacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE).
6.3. Costo total de la evaluación:	\$249,400.00 (I.V.A. incluido)



FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE)

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO AL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2018

6.4. Fuente de financiamiento: COPLADE Recurso Fiscal <u> X </u> Recurso propio <u> </u> Créditos <u> </u> Especificar <u> </u>
7. Difusión de la evaluación
7.1. Difusión en internet de la evaluación: www.copladebc.gob.mx y www.monitorbc.gob.mx
7.2. Difusión en internet del Formato: www.copladebc.gob.mx y www.monitorbc.gob.mx

