

# Evaluación específica de desempeño del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire Ejercicio 2018



Formato para difusión de los resultados (CONAC):

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación específica de desempeño del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire del ejercicio 2018
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/05/2019)
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/07/2019)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Subsecretaría de Planeación y Finanzas
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire del ejercicio 2018, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por la Secretaría de Protección al Ambiente, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportar los resultados y productos del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire del ejercicio 2018, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.</li> <li>• Identificar la alineación de los propósitos del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire del ejercicio 2018 con el problema que pretende resolver.</li> <li>• Analizar la cobertura del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire del ejercicio 2018, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda.</li> <li>• Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto.</li> <li>• Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados, así como los indicadores, los resultados en el ejercicio fiscal 2018, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (2 años.)</li> <li>• Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto en caso de que el programa o recurso haya sido evaluado anteriormente.</li> <li>• Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire.</li> <li>• Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.</li> </ul>
1.7. Metodología utilizada de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios___ Entrevistas___ Formatos___ Otros: <u> x </u> Especifique: <u>Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015</u>

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la instancia responsable de operar el Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire, así como información adicional que la instancia evaluadora considero necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El programa no cuenta con apoyo de los ayuntamientos para el cumplimiento pertinente de sus metas
- El programa no ha evolucionado en cuanto el establecimiento y desarrollo de indicadores de impacto.
- El programa carece una planeación programática congruente a la población objetivo.
- Se observa una baja calidad en la planeación del gasto.
- La cobertura del programa es insuficiente para abatir el problema.

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

**Fortalezas:**

**Ámbito Programático.**

1.-El programa se encuentra alineado al problema que pretende resolver.

**Ámbito Presupuestal.**

1.- Recursos presupuestales definidos óptimamente en capítulos de gasto.

**Ámbito Indicadores**

1.- Indicadores alineados a una Matriz de Indicadores de Resultados del programa.

**Ámbito Cobertura**

1.- El programa cuenta con cobertura Estatal.

**Oportunidades:**

**Ámbito Programático.**

1.-Se cuenta con el documento "Programa de Gestión para Mejorar la Calidad del Aire del Estado de Baja California 2018-2027" el cual establece estrategias claras y cuantificadas.

**Ámbito Presupuestal.**

1.- Contexto en las políticas públicas nacionales y estatales en pro del mejoramiento ambiental.

**Ámbito Indicadores**

1.- El Estado cuenta con una unidad establecida y sólida para la atención y desarrollo de indicadores.

**Ámbito Cobertura**

1.- Se cuenta con el documento "Programa de Gestión para Mejorar la Calidad del Aire del Estado de Baja California 2018-2027" el cual establece estrategias claras y cuantificadas

**Debilidades:**

**Ámbito Programático.**

1.-El programa carece una planeación programática congruente a la población objetivo.

2.- Metas de impacto para el programa sin cumplimiento programático

**Ámbito Presupuestal.**

- 1.-Desempeño presupuestal regular con 93% de ejercicio del gasto.
- 2.-Baja calidad en la planeación del gasto

**Ámbito Indicadores**

- 1.- Bajo desempeño en el cumplimiento de los indicadores, así como tendencia a la baja.
- 2.- El programa no ha evolucionado en cuanto al establecimiento y desarrollo de indicadores.
- 3.- El programa se deslinda de la corresponsabilidad en el cumplimiento de sus indicadores.

**Ámbito Cobertura**

- 1.-El programa cuenta con insuficiente cobertura para abatir el problema que pretende resolver.
- 2.-El programa no cuenta con los datos del impacto de sus acciones bien definidos.

**Amenazas:**

**Ámbito Programático.**

- 1.- Aumento de la contaminación atmosférica por la falta de un monitoreo eficiente.

**Ámbito Presupuestal.**

- 1.-Disminución del Recurso proporcionado por el Estado por los bajos resultados informados.

**Ámbito Indicadores**

- 1.- Ayuntamientos sin compromiso para la atención del problema que pretende resolver el programa.

**Ámbito Cobertura**

- 1.- Aumento de la contaminación atmosférica por la falta de un monitoreo eficiente.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

**Ámbito Programático.**

El programa se encuentra alineado al problema que pretende resolver y presenta un cumplimiento programático bueno, sin embargo, se observa el incumplimiento programático en metas de impacto para el programa, a su vez se detectó que el programa carece una planeación programática congruente a la población objetivo por atender.

**Ámbito Presupuestal.**

El programa tiene un desempeño presupuestal regular y denota una baja calidad en la planeación del gasto.

**Ámbito Indicadores**

Los Indicadores del programa se encuentran alineados a una Matriz de Indicadores de Resultados, sin embargo, el desempeño de su cumplimiento fue bajo al cierre del ejercicio 2018, a su vez se observa que el programa no presenta una evolución en materia de indicadores y un bajo desempeño en el cumplimiento de los indicadores establecidos, así como tendencia a la baja, a su vez el programa se deslinda de la corresponsabilidad en el cumplimiento de las variables que conforman los indicadores.

**Ámbito Cobertura**

En cuanto a la cobertura pese a que el programa cuenta con cobertura Estatal, se considera que el programa cuenta con insuficiente alcance en la cobertura para abatir el problema, así como la falta de datos del impacto de sus acciones bien definidos.



**Ámbito Institucional**

La secretaria de Protección al Ambiente cuenta con el documento "Programa de Gestión para Mejorar la Calidad del Aire del Estado de Baja California 2018-2027" el cual establece estrategias claras y cuantificadas lo cual podría fortalecer las metas del programa.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

**Ámbito programático**

El programa debe de realizar un ejercicio de planeación programática congruente a la población objetivo e implementar estrategias para el óptimo cumplimiento de la meta "Cobertura del programa de verificación Vehicular", puesto que su cumplimiento es de impacto al desempeño satisfactorio del programa.

**Ámbito presupuestal**

El programa debe de realizar un ejercicio de planeación del ejercicio del gasto el cual se apegue a sus necesidades operativas y prevengan los subejercicios.

**Ámbito de indicadores**

Definir Indicadores de Impacto que reflejen claramente los resultados del programa.

**Ámbito de cobertura**

Definir estrategias para el alcance suficiente del problema que pretende resolver.

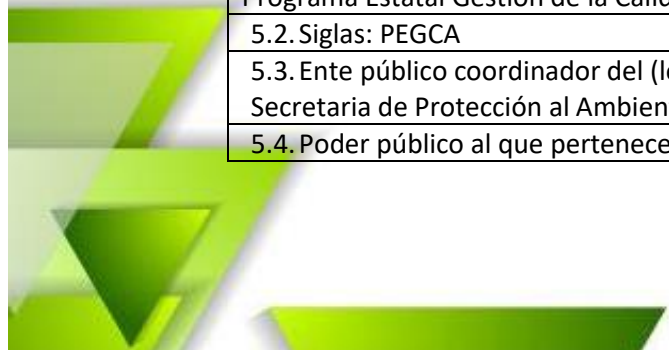
**Ámbito Institucional**

Tomar como documento rector para el fortalecimiento de la operación del programa el documento "Programa de Gestión para Mejorar la Calidad del Aire del Estado de Baja California 2018-2027".

La SPA no puede deslindarse del cumplimiento del indicador "Cobertura del programa de verificación Vehicular", responsabilizando a los ayuntamientos por no implementar sanciones para evitar la evasión de la responsabilidad de la verificación anual, situación que si bien es cierta, no exime al Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire y a la Secretaria de Protección al medio ambiente de su corresponsabilidad por lo que se recomienda implementar acciones de gestión estatales para el cumplimiento del indicador.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Manuel Ignacio Ruiz Carrete
4.2. Cargo: Director Jurídico
4.3. Institución a la que pertenece: Universidad de Tijuana (CUT)
4.4. Principales colaboradores: Mtra. Yeni Guadalupe Marmolejo Mariscal
4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: juridico@udetijuana.edu.mx
4.6. Teléfono (con clave lada): 664-687-9450

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)
5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Programa Estatal Gestión de la Calidad del Aire
5.2. Siglas: PEGCA
5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaria de Protección al Ambiente
5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):



Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal__ Estatal__x__ Municipal__
5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): 169-Gestión de la Calidad del Aire
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Saul Guzmán García, <a href="mailto:sguzmang@baja.gob.mx">sguzmang@baja.gob.mx</a> , (664) 607-4606

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa_X_ Invitación a tres__ Licitación pública__ Licitación pública nacional__ Licitación pública internacional__ Otra (señalar)__
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas
6.3. Costo total de la evaluación: \$5 millones 300 mil pesos, como parte de un paquete de evaluaciones, la institución no traslada el IVA.
6.4. Fuente de financiamiento: Recurso fiscal_X_ Recurso propio__ Créditos__ Especificar_____

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1. Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp</a>
7.2. Difusión en internet del formato: <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp</a>