



Sistema
Educativo
Estatal

U NIVERSIDAD
DE TIJUANA | *cut*

Evaluación Específica De Desempeño De Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC), 2018



SPF

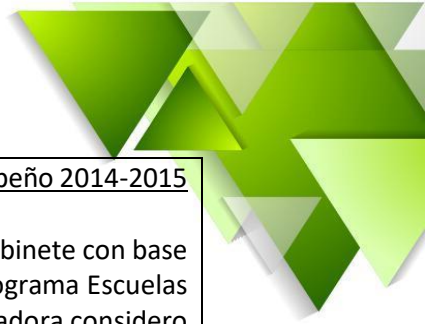
BAJACALIFORNIA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS



Formato para difusión de los resultados (CONAC):

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Escuelas de Tiempo Completo, 2018
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/05/2019)
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/07/2019)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Subsecretaría de Planeación y Finanzas
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo del ejercicio 2018, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por la unidad ejecutora, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Reportar los resultados y productos del Programa Escuelas de Tiempo Completo del ejercicio 2018, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal. • Identificar la alineación de los propósitos del Programa Escuelas de Tiempo Completo del ejercicio 2018 con el problema que pretende resolver. • Analizar la cobertura del Programa Escuelas de Tiempo Completo del ejercicio 2018, su población objetivo y atendida, distribución por municipio, condición social, etc., según corresponda. • Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto. • Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados, así como los indicadores, los resultados en el ejercicio fiscal 2018, y el avance en relación con las metas establecidas, incluyendo información sobre años anteriores (2 años). • Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto en caso de que el programa o recurso haya sido evaluado anteriormente. • Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo. • Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo.
1.7. Metodología utilizada de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios ___ Entrevistas ___ Formatos ___ Otros: <u> x </u>





Especifique: Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la instancia responsable de operar el Programa Escuelas de Tiempo Completo, así como información adicional que la instancia evaluadora considero necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- No se cuenta con una MIR e indicadores estratégicos para la apropiada medición del rendimiento del programa a nivel estatal.
- No se cuenta con una clara base de datos (y de fácil acceso) de las escuelas incorporadas al PETC.
- No es posible identificar claramente el recurso ministrado por rubro en el Informe de Cierre de Ejercicio Fiscal del 2018.
- Existe baja disciplina presupuestal al observarse un reintegro a la federación por \$409,626.00.
- El Programa PETC muestra un notorio fortalecimiento en cobertura desde sus inicios en 2007.

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:

Ámbito Programático.

El programa se encuentra alineado al problema que pretende resolver.

Cumplimiento programático satisfactorio.

Ámbito Presupuestal.

Cumplimiento a las Reglas de Operación del PETC.

Buen desempeño en el ejercicio del gasto.

Ámbito Indicadores

Cumplimiento eficiente de los indicadores Estatales.

El programa presenta una evolución favorable en materia de indicadores

Ámbito Cobertura

El programa cuenta con cobertura Estatal.

Notable crecimiento en Escuelas incorporadas al PETC en BC.

ASM

Disposición de ISEP por el cumplimiento de las recomendaciones emitidas en evaluaciones anteriores

Oportunidades:

Ámbito Programático.

Centros Escolares con necesidades de incorporarse el PETC

Ámbito Presupuestal.

Agenda pública disponible para la atención del rezago educativo y mejoramiento de la calidad educativa



<p>Ámbito Indicadores Se cuenta con las variables y estadística suficiente para el establecimiento de indicadores de impacto.</p> <p>Ámbito Cobertura Centros Escolares con necesidades de incorporarse el PETC</p> <p>ASM Se cuenta con una herramienta Estatal para el Seguimiento a los Aspectos de Mejora.</p>
<p>Debilidades:</p> <p>Ámbito Programático. El programa carece una planeación programática congruente a la población objetivo.</p> <p>Ámbito Presupuestal. Baja disciplina presupuestal al existir reintegros a la federación</p> <p>Ámbito Indicadores No cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados. Escasos indicadores de Impacto.</p> <p>Ámbito Cobertura El programa cuenta con insuficiente cobertura a centros escolares indígenas.</p> <p>ASM ISEP informa ASM atendidos los cuales se consideran no totalmente atendidos.</p>
<p>Amenazas:</p> <p>Ámbito Programático Aumento de los centros escolares sin cobertura por el PETC.</p> <p>Ámbito Presupuestal. No contar con la ministración oportuna de los recursos federales para el fortalecimiento operativo del programa.</p> <p>Ámbito Indicadores Desconocimiento del impacto del PETC</p> <p>Ámbito Cobertura Disminución de centros escolares que cumplen con las RO del Programa.</p> <p>ASM EL PETC sin mejoramiento en sus diferentes ámbitos de operación.</p>

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Ámbito Programático.
El programa se encuentra alineado al problema que pretende resolver y presenta un cumplimiento programático satisfactorio sin embargo se detectó que el programa carece una planeación programática congruente a la población objetivo por atender.

Ámbito Presupuestal.
Derivado del cumplimiento del 100% en los rubros de gasto establecidos en las Reglas de Operación, y el porcentaje del recurso ejercido del 99.87% se considera alto, existe un reintegro a la federación lo cual denota una debilidad al ejercicio del gasto, por lo que se establece un desempeño del Programa Escuelas de Tiempo completo como bueno..

Ámbito Indicadores
Los Indicadores del programa no se encuentran alineados a una Matriz de Indicadores de Resultados Propia y carece de indicadores de impacto, obtuvo un óptimo cumplimiento al cierre del ejercicio 2018, y a su vez se observa que el programa presenta una evolución favorable en materia de indicadores.





Ámbito Cobertura

En cuanto a la cobertura el programa logró un óptimo desempeño.

Ámbito Institucional

El programa no está identificado bajo un programa presupuestario.

ASM

El PETC atiende satisfactoriamente sus ASM, sin embargo, algunas acciones de mejoras emprendidas no son de claras o tangibles.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

Ámbito programático

El programa debe de realizar un ejercicio de planeación programática congruente a la población objetivo esto debido a que presenta sobrecumplimientos programáticos lo que denotan la baja calidad en la planeación de sus metas muy por debajo de las necesidades de la población objetivo.

Ámbito presupuestal

Se recomienda ejercer buenas prácticas en cuanto la planeación programática y el ejercicio del gasto para evitar reintegros a la federación.

Ámbito de indicadores

Se recomienda la creación de la Matriz de Indicadores donde se establezcan indicadores de impacto.

Ámbito de cobertura

Se recomienda la incorporación de más centros escolares indígenas.

Ámbito ASM

Retomar la recomendación “Publicar en transparencia los padrones de beneficiarios del programa, al igual que datos estadísticos del Programa en los portales de SEBS e ISEP para facilitar los procesos de evaluación y auditoría.”, ya que no es de fácil acceso quedando de la siguiente manera: “Publicar en el portal de la SEB/ISEP los padrones de beneficiarios del programa, al igual que datos estadísticos del Programa para facilitar los procesos de evaluación y auditoría”

Ámbito Institucional

Se recomienda que el Programa Escuelas de Tiempo Completo se defina como programa presupuestario.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Manuel Ignacio Ruiz Carrete

4.2. Cargo: Director Jurídico

4.3. Institución a la que pertenece: Universidad de Tijuana (CUT)

4.4. Principales colaboradores: Mtra. Yeni Guadalupe Marmolejo Mariscal

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: juridico@udetijuana.edu.mx

4.6. Teléfono (con clave lada): 664-687-9450

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s):
Programa de Escuelas de Tiempo Completo, 2018

5.2. Siglas: PETC

5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):
Secretaría de Educación y Bienestar Social (SEBS)

5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):
Poder Ejecutivo x Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):



Federal ___ Estatal <u>x</u> Municipal ___
5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Coordinación Estatal del Programa de Escuelas de Tiempo Completo.
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Glenda Laura Escandón Siqueiros, Coordinadora Estatal del Programa de Escuelas de Tiempo Completo; Teléfono: (686) 551 8524, (686) 551 8527; e-mail: glendaescandon@adm.edubc.mx

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa <u>X</u> Invitación a tres ___ Licitación pública ___ Licitación pública nacional ___ Licitación pública internacional ___ Otra (señalar) ___
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaria de Planeación y Finanzas
6.3. Costo total de la evaluación: \$5 millones 300 mil pesos, como parte de un paquete de evaluaciones, la institución no traslada el IVA.
6.4. Fuente de financiamiento: Recurso fiscal <u>X</u> Recurso propio ___ Créditos ___ Especificar _____

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1. Difusión en internet de la evaluación: http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp
7.2. Difusión en internet del formato: http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/evaluaciones.jsp