

# Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, 2018



## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, 2018.
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/05/2019)
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/07/2019)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez / Subsecretaría de Planeación y Presupuesto. Unidad Administrativa: Secretaría de Planeación y Finanzas.
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, 2018, contenido en el Programa Anual de Evaluación 2019, correspondiente al ejercicio fiscal 2018, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los programas estatales y recursos federales de las dependencias o entidades, a través de la metodología de evaluación específica de desempeño, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Reportar los resultados del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas del ejercicio fiscal 2018 para Baja California, mediante un análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, los indicadores, información programática y presupuestal.</li><li>✓ Identificar la alineación de los propósitos de este del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas con el problema que pretender resolver.</li><li>✓ Analizar la cobertura del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, su población objetivo y atendida.</li><li>✓ Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.</li><li>✓ Analizar los principales indicadores relacionados al Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.</li><li>✓ Identificar los principales ASM del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.</li><li>✓ Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del desempeño del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.</li><li>✓ Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.</li></ul>

1.7. Metodología utilizada de la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios\_\_\_ Entrevistas\_\_\_ Formatos\_\_\_ Otros  Especifique: \_\_\_\_\_

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de información de Gabinete con base en datos proporcionados por las Unidades Ejecutoras Responsables de operar el Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, así como información adicional que la instancia evaluadora considero necesaria para completar dicho estudio.

**2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN**

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

3. Existe una identificación del nombre completo del Programa, así como las unidades administrativas que son responsables de ejecutar esta política tanto a nivel federal como a nivel estatal.
4. Existe un ejercicio del gasto en forma, todos los momentos contables se encuentran homologados, lo que refleja una excelente programación y ejecución de estos recursos en el caso de Baja California.
5. El 100% del presupuesto modificado se ejecutó, lo que refleja una disciplina presupuestal de las unidades ejecutoras, que en el caso del Estado de Baja California, es la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.
6. Existe una identificación de los objetivos específicos y general del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
7. También se identifican los rubros de la agenda pública que tiene como meta atender (Sector Agrícola, Ganadero y Pecuario).
8. Existe una alineación total con el problema que busca atender, siempre focalizado hacia el sector primario y el desarrollo de este en las diferentes zonas del país.
9. Existe un repertorio de programas federales, que vienen a complementar las acciones del Programa de Concurrencia, un elemento clave es esa coordinación que existe entre las delegaciones federales y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario en el caso de Baja California.
10. Existe una alineación total con el pasado Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2014-2019.
11. Así también existe una lineación con el Programa Estatal de Desarrollo Agropecuario 2015-2019.
12. Existe un cumplimiento del 100% de la meta: Coordinar la operación del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas para Apoyar la adquisición de bienes agropecuarios de los productores.
13. Existe un cumplimiento del 100% de la meta: Realizar transferencias monetarias del Programa de Concurrencia con Entidades Federativas a productores agrícolas.
14. Existe información de seguimiento de indicadores por parte de la unidad ejecutora, en este caso la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

15. Se identificó un indicador dentro del reporte de seguimiento de indicadores relacionado con el Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
16. De este indicador focalizado, existe un cumplimiento eficiente de las solicitudes agrícolas que son apoyadas con recursos públicos (subsidios).
17. Existe información precisa relacionada a la cobertura real del programa de concurrencia en Baja California, cumpliéndose al 100% lo programado para el ejercicio fiscal 2018.
18. Podemos concluir que se trata de una cobertura efectiva.
19. El Programa de Concurrencia con Entidades Federativas avanzó en el cumplimiento de Aspectos Susceptibles de Mejora focalizados en evaluaciones anteriores.
20. La información de cobertura fue reflejada en los documentos técnicos de la unidad responsable en este caso de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.
21. El seguimiento de estos Aspectos Susceptibles de Mejora fue atendido no solamente por la unidad coordinadora de estas evaluaciones sino por la propia unidad responsable de ejecutar este programa.

21.1. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:

- ✓ Existe información programática eficiente, que permite una consulta clara del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
- ✓ Existe una Matriz de Indicadores para Resultados que permite consultar información programática clara.
- ✓ Existe información presupuestal clara y precisa del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
- ✓ Existe un cumplimiento presupuestal eficiente, al verse reflejado un balance total en los momentos contables del ejercicio fiscal 2018 del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
- ✓ Existe información de seguimiento de indicadores por parte de la unidad ejecutora, en este caso la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.
- ✓ Existe información precisa relacionada a la cobertura real del programa de concurrencia en Baja California, cumpliéndose al 100% lo programado para el ejercicio fiscal 2018.
- ✓ Se atendieron los Aspectos Susceptibles de Mejora focalizados en la evaluación del año 2018.

Oportunidades:

- ✓ Mayor difusión y acceso a los resultados programáticos alcanzados en plataformas digitales de consulta social abierta.
- ✓ Un desglose mucho más específico del presupuesto asignado por Municipio en Baja California o por giro dentro del Sector Primario.
- ✓ Generar indicadores que reflejen las unidades económicas beneficiadas por Municipio y subsector económico (Agricultura, Pesca o Ganadería).
- ✓ Generar más información sobre la cobertura por Municipio y por Subsector primario.
- ✓ Continuidad del seguimiento.

<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ No existe una difusión y acceso a los resultados programáticos en plataformas digitales de consulta social abierta.</li> <li>✓ No existe un desglose presupuestal mucho más específico.</li> <li>✓ Ausencia de indicadores que reflejen las unidades económicas beneficiadas por Municipio y subsector económico (Agricultura, Pesca o Ganadería).</li> <li>✓ No existe información de cobertura por Municipio y por Subsector primario.</li> <li>✓ Ninguna.</li> </ul>
<p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ausencia de información para futuros estudios, evaluaciones y para la consulta social abierta.</li> </ul>

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

<p>3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>El Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas es una política que se ha consolidado en Baja California, gracias a la planeación y programación eficiente de la unidad ejecutora en la Entidad, el papel de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO) ha sido fundamental en la óptima ejecución de este programa en Baja California, si bien en la evaluación pasado que se hizo a esta política, se encontró como principal deficiencia que no existían indicadores que dieran razón de la cobertura, en este ejercicio de evaluación fue posible observar en el Programa Operativo Anual 2018, que existen indicadores estratégicos relacionados a estas acciones.</p> <p>En el primer apartado relacionado a la identificación básica del Programa, podemos concluir que existe alineación con los Planes de Desarrollo tanto Nacional como Estatal, así también podemos concluir que existen todos los elementos que requieren el reconocimiento de esta política, en el apartado de análisis de resultados, tenemos que desde el enfoque programático el cumplimiento fue eficiente, en el plano presupuestal existe un balance en los momentos contables del recurso, desde lo modificado hasta lo ejercido, no existe evidencia de subejercicio, por lo que podemos concluir que existe un adecuado uso del presupuesto.</p> <p>En lo que respecta a indicadores, fueron más precisos que en el ejercicio anterior, focalizando de mejor manera las unidades económicas ejecutoras del programa en Baja California, en el aspecto de Cobertura la información también fue precisa, por lo que podemos concluir que es un punto con el que se cumple de manera eficiente. Por último, en lo que respecta a los Aspectos Susceptibles de Mejora, los cumplimientos de las últimas recomendaciones fueron atendidas de forma regular, en general podemos concluir que se trata de una política que se ejecuta de manera eficiente en el caso de Baja California.</p>
<p>3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mayor difusión y acceso a los resultados programáticos alcanzados en plataformas digitales de consulta social abierta.</li> <li>✓ Un desglose mucho más específico del presupuesto asignado por Municipio en Baja California o por giro dentro del Sector Primario.</li> <li>✓ Generar indicadores que reflejen las unidades económicas beneficiadas por Municipio y subsector económico (Agricultura, Pesca o Ganadería).</li> <li>✓ Generar más información sobre la cobertura por Municipio y por Subsector primario.</li> </ul>

✓ Continuidad del seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.

**4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Manuel Ignacio Ruiz Carrete

4.2. Cargo: Director Jurídico

4.3. Institución a la que pertenece: Universidad de Tijuana (CUT)

4.4. Principales colaboradores: Mtra. Yeni Guadalupe Marmolejo Mariscal

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: juridico@udetijuana.edu.mx

4.6. Teléfono (con clave lada): 01-664-3312070

**5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)**

5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.

5.2. Siglas: Ninguna.

5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaría de Planeación y Finanzas

5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):  
Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):  
Federal  Estatal \_\_\_ Municipal \_\_\_

5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s):  
C.P. Manuel Valladolid Seamanduras

5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s):  
Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):  
Manuel Valladolid Seamanduras.  
Secretario de Desarrollo Agropecuario  
Carretera Mexicali-San Luis Km. 22.5  
Ejido Sinaloa  
Mexicali, B.C., 21960  
6865517331  
6865517332

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
21.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/>
6.1. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Subsecretaría de Planeación y Finanzas.
6.2. Costo total de la evaluación: \$ 5.3 millones de pesos, como parte de un paquete de evaluaciones, la institución no traslada el IVA.
6.3. Fuente de financiamiento: Recurso fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <input type="checkbox"/>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1. Difusión en internet de la evaluación: Página Web de Monitor de Seguimiento Ciudadano: <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx</a>
7.2. Difusión en internet del formato: Página Web de Monitor de Seguimiento Ciudadano: <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx</a>